tlem

-EESSA---Eaux & Forêts---

OFFICE STREET CASEAS

Sur la réusite des premières plantations au Moyen-Ouest du Miliaya madagas ariensis

Mun

-- EESSA--- Eady & Forêts--

Sur la réussite des premières plantations au Moyen-Ouest du Khaya madagascariensis

- " La crainte de l'ETERNEL est le commencement de la Science ..."

 Proverbes : 1 : 7a ;
- " La crainte de 1° ETERNEL est le commencement de la sagesse..."
- " Heureux l'homme qui a trouvé la sagesse, et l'homme qui possède l'intelligence ! "

Proverbes : 3 : 13

Donne-moi l'intelligence, pour que je garde Ta loi, et que je l'observe de tout mon coeur ! "

Psaumes: 119: 34

" Que les cieux se réjouissent!

Et que la terre soit dansl'allégresse!

Que la mer se retentisse avec tout ce qu'elle contient!

Que la campagne s'égaie avec tout ce qu'elle renferme!

Que tous les arbres des forêts poussent des cris de joie,

Devant 1' ETERNEL!"

Psaumes 96 : 11-13 a.

SOMMAIRE

	PAGE
REMERCIEMENTS	
INTRODUCTION	1
CHAPITRE 1. QUELQUES INDICATIONS SUR LE Khaya madagascari-	•
ensis	. 3
1.0. GENERALITES	. 3
1.1. NOMS VERNACULAIRES	. 3
1.2. AIRES DE REPARTITION	. 3
	•
1.3. CARACTERES MORPHOLOGIQUES ET BOTANIQUES DE L'ESPECE	•
1.3.1. PORT	4
1.3.2. ECORCE	4
1.3.3. FEUILLES	. 4
133.1. Pétiole	. 5
133.2. Folioles	. 5
133.3. Nervations	. 5
1.3.4. APPAREIL REPRODUCTEUR	. 6
134.1. Fleurs	. 6
134.2. Fruits	. 7
134.3. Graines	. 7
1.3.5. POSITION SYSTEMATIQUE	. 7
1.4. OBSERVATIONS PHENOLOGIQUES	. 8
1.4.1. ANALYSE DES DONNEES	
	. 8
141.1. Feuillaison	. 9
141.2. Floraison	. 9
141.3. Fructification	. ' 9
1.4.2. INDICATIONS CONCERNANT LA CROISSANCE RYTHMIQU	E 9

$\mathbf{P}_{\mathbf{q}}$	AGE
142.1. Matériel végétal utilisé	. 9
142.2. Description de la croissance	10
142.3. Les différents stades du cycle morphogéné- tique	16
142.4. Durée d'un cycle	17
142.5. Comparaison avec d'autres rythmes de crois- sance rythmique chez d'autres espèces	18
CHAPITRE 2. LE BOIS ET SES UTILISATIONS	20
2.1. ASPECT ET STRUCTURE DU BOIS	20
2.2. UTILISATIONS TRADITIONNELLES	21
2.3. CARACTERES PHYSIQUES ET MECANIQUES	31
2.3.1. CARACTERES PHYSIQUES	21
231.1. Tableau I : résultats obtenus	21
231.2. Définitions et interprétations	22
2.3.2. CARACTERISTIQUES MECANIQUES	24
232.1. Tableau II : résultats obtenus	24
232.2. Définitions et interprétations	24
2.3.3. QUALITES TECHNOLOGIQUES	26
2.3.4. CONSERVATION	26
2.4. UTILISATIONS RATIONNELLES DU BOIS	2 6
2.5. AGE D°EXPLOITABILITE	27
CHAPITRE 3. ESSAI D'UNE MISE AU POINT POUR LA MAITRISE DE LA	•
REGENERATION DU Khaya madagascariensis, OPTION PLANTATION	28
3.0. GENERALITES	28
3.1. RECENTRATION NATIONALE	20

3.1.1. PEUPLEMENTS EXISTANTS	PAGE 30
3.1.2. NOS SUGGESTIONS SUR LA REGENERATION NATURELLE.	31
3.2. DONNEES SUR L'ECOLOGIE DE L'ESPECE	31
3.2.1. AIRE DE REPARTITION	31
3.2.2. LES FACTEURS CLIMATIQUES DE CETTE ECOLOGIE	32
322.1. Pluviométrie et thermométrie	32
322.2. Lumière	34
322.3. Vents	35
3.2.3. FACTEURS PEDOLOGIQUES	3 6
3.3. LA STATION EXPERIMENTALE DE KIANJASOA	3 6
5:3.1. PRESENTATION DE LA STATION	36
3.3.2. SITUATION ET HISTORIQUE	3 6
3.3.8. GEOLOGIE	37
3.3.4. CLIMAT	37
334.1. Pluviométrie	37
334.2. Température	3 8
3.3.5. SOLS	38
335.1. Caractéristiques	38
335.2. Profils typiques	3 9
335.3. Différents types de sols	39
335.4. Valeur agricole	40
3.4. ETUDE DES POSSIBILITES POUR LA REGENERATION ARTIFICIE	LLE41
3.4.1. REGENERATION SEXUEE: PLANTATION EN SAVANE	41
341.1. Données techniques concernant la plantation	n 41
341.2. Conduite des jeunes plants	46
341.3. Facteur limitant - parasites - ennemis	51

	PAGE
3.4.2. UNE AUTRE METHODE DE REGENERATION SEXUEE :	
LES ENRICHISSEMENTS EN FORET NATURELLE (BORA).	52
3.4.3. LA MULTIPLICATION PAR VOIE ASSEXUEE : BOUTURAGE	56
343.1. Objectif et opportunité du bouturage	56
343.2. Mécanisme du bouturage	56
343.3. Méthodes pour favoriser l'aptitude à	
1 enracinement	57
343.4. Conditions de culture	5 8
343.5. Essai-test d'Ambatobe	58
CHAPITRE 4. POTENTIALITE ACTUELLE DES PREMIERS PEUPLEMENTS	
DE L'ACAJOU MALGACHE INSTALLES EN PLANTATION	-
CLASSIQUE-RESULTATS D'ETUDES DENDROMETRIQUES	70
4.1. CROISSANCE COMPAREE SUIVANT LA NATURE DU SOL	70
4.1.1. ETUDE DES PEUPLE ENTS DE BAS DE PENTE	70
411.1. Sur bon sol	71
411.2. Sur sol caillouteux	
4.1.2. ETUDE DES PEUPLE LANTS DE SOMMET	71
4.1.3. COMPARAISON DES MOYENNES DES PARCELLES	71
	. 71
413.1. Test de signification	71
413.2. Estimation pondérée de la variance	72
413.3. Remarques	76
4.1.4. ANALYSE 2 A 2 DES PEUPLEMENTS	76
414.1. Bas de pente sur bon sol/ sommet	76
414.2. Peuplements sur bon sol de bas de pente /	
sol caillouteux de bas de pente	78
4.1.5. COEFFICIENT DE VARIATION	7 8

		PAGE
	415.1. Généralités	79
	415.2. Tableau des résultats	7 9
•	415.3. Interprétations	80
	4.1.6. CONCLUSIONS	80
	4.2. MESURES DIRECTES DU VOLUME DE LA TIGE	81
	4.2.1. MESURE DES ARBRES SUR PIED	81
	421.1. Mesure de diamètres (ou circonférences)	
	421.2. Mesure des hauteurs	82
	4.2.2. CALCUL DIRECT DU VOLUME D'UNE TIGE	82
	4.2.3. COEFFICIENT DE FORME	84
	423.1. Définition	84
	423.2. Calculs	84
	423.3. Tableau de calcul	85
	4.3. MESURE INDIRECTE DE VOLUMES	85
	4.3.1. TARIF DE CUBAGE	85
	431.1. Rappels des définitions et caractéristiques	
	431.2. Tarif à l'encrée	86
	431.3. Tarif à 2 entrées	89
	4.3.2. PREMIERES ESTIMATIONS DE VOLUME BOIS-FORT DES	
	JEUNES ACAJOUS EN PLANTATION	90
	432.1. Récapitulation : table de cubage - graphes	
	et nomogramme (abaque) de cubage	91
	432.2. Utilisation des tarifs pour la généralisa-	
	tion des chiffres de production	98
	ONCLUSIONS	103
B :	IBLIOGRAPHIE	105
Aì	NNEXES	107.

Avant d'aborder et de présenter ce Mémoire de Fin d'Etudes, nous tenons à exprimer notre profonde gratitude à tous ceux qui, par leur sollicitude, leurs conseils et leur gentillesse, ont permis à ce Mémoire de voir le jour.

Qu'il nous soit donc permis de mentionner plus particulièrement les personnes suivantes qui, malgré leurs multiples charges et occupations, n'ont pas ménagé ni leur temps, ni leurs conseils pour nous aider !

À notre professeur et Président du Jury,

Monsieur ANDRIAMAMPIANINA Joseph, Ingénieur en Chef des Eaux et Forêts de classe exceptionnelle, Chef du Département des Eaux et Forêts de 1ºE.E.3.S.A.,

Pour la compréhension anvers vos étudiants qui a été toujours exceptionnelle, nous vous prions de trouver ici l'expression de nos profonds respects et remerciements infinis.

Aux membres du Jury :

Monsieur RABEVOHITA Andrianasolo Raymond, Ingénieur Principal des Eaux et Forêts, Chef de la Division "Botanique" du D.R.F.P.

Pour les aides multiples que vous nous avez dispensées et l'intérêt que vous portez au sujet de ce Mémoire, permetteznous de vous exprimer nos profonds respects et toute notre reconnaissance;

Monsieur ANDRIANIRINA Gervais, Ingénieur des Eaux et Forêts de classe exceptionnelle, Chef de la Division "Forêts" du D.R.F.P., qui nous a inspiré le sujet dece Mémoire et nous a guidé tout au long de son élaboration avec compétence, patience et compréhension.

Pour 1 honneur que mous nous avez fait d'être notre Tuteur, veuillez trouver ici l'expression de notre respectueuse reconnaissance et nos vifs remerciements!

A nos professeurs et enseignants de l'E.E.S.S.A. qui n'ont manqué de faire preuve de compréhension à notre égard, Qu'ils trouvent ici le témoignage de notre profonde gratitude !

Nos remerciements s'adressent aussi à :

- Monsieur RAKOTOVAO Georges, Ingénieur des Eaux et Forêts, Chef de la Division "Technologie" du D.R.F.P., pour nos entrevues toujours plus riches d'éducation et de conseils pour le présent travail;
- Monsieur RABIBIZAKA Norbert, Agent technique Principal des Eaux et Forêts, responsable de la pépinière et de la Documentation au D.R.F.P., pour la bienveillance de nous accuillir pour parfaire notre étude sur le bouturage à la pépinière expérimentale d'Ambatobe;
- Messieurs RANDRIANJOHANY Byriam et RAKOTOARIVONY Edmond, responsables des suivis des Essais sylvicoles à la Station expérimentale de Kianjasoa, pour leur accueil chaleureux (véritable collaboration!) qu'ils nous ont fait lors de nos tournées «

Nous nous en voudrions de ne pas citer notre camarade et aîné RANDRIANJAFY Honoré, Ingénieur des Eaux et Forêts, Responsable de la Section "Sylviculture et Biométrie" de la Division Forêts du D.R.F.P. qui, n'en déplaise à sa modestie, a très obligeamment accepté de se sacrifier et de nous partager son savoir et ses expériences dans les longs périples exigés par les longs calculs fastidueux ayant abouti aux tarifs de cubage et au nomogramme de cubage, et qui a l'amabilité de nous sou-

tenir tout au long de l'élaboration de cet ouvrage.

. A papa et maman,

qui n'ont pas ménagé leur peine et leurs conseils pour nous faire parvenir à ce que nous sommes ;

. A ma famille,

pour les précieux réconforts et aides durant les travaux ;

- ↓ A nos camarades de promotion ;
- . A tous les amis ;
- . A tous ceux qui, de près ou de loin, ont contribué à la réalisation de ce travail ;

A Tous, nous adressons un grand merci !

= INTRODUCTION :

Le système d'exploitation forestière par "écrémage" qui a cours à Madagascar depuis bientôt un siècle a inéluctablement abouti à l'appauvrissement de nos ressources forestières et à la raréfaction des bois de valeur sur pied. Par exemple, le HAZOMENA: Khaya madagascariensis, espèce de très grande valeur du Nord-Cuest est devenu assez rare. Poussant généralement sur bon sol de "baiboho", il fait le frais de la concurrence entre la forêt et l'Agriculture.

Depuis quelques temps déjà, et notamment vers 1965, la Direction des Eaux et Forêts avait fait état de son inquiétude quant à la destruction des formations à Hazomena des domaines forestiers de l'Ouest et du Nord-Ouest. Cette inquiétude venait sans doute de l'échec total des essais d'introduction à Madagas-car de l'espèce africaine voisine: le Khaya senegalensis ou Caïlcedrat qui, ne supportant absolument pas les attaques du Borer, n'arrivait à donner que des pommiers.

La possibilité d'introduire artificiellement le vrai Acajou sous forêt ne venait donc pas compenser la surexploitation les coupes illicites et les défrichements dont le Hazomena, entre autres, fit et continue d'ailleurs à faire les frais.

Le lecteur comprendra donc facilement notre satisfaction d'apprendre du D.R.F.P. qu'une lueur d'espoir est née car la sylviculture du <u>Khaya madagascariensis</u> semble pouvoir être mise au point assez facilement.

Nous avons donc dès lors accepté la proposition qui nous fut faite de suivre et d'étudier dans le cadre de notre Mémoire de Fin d'Etudes les quelques plantations tests qui ont été faites à Kianjasoa. Nous en étions à la fois heureux et gêné:
Heureux parce que la possibilité nous fut ainsi offerte de contribuer à la conservation d'une espèce menacée mais pourtant très utile; gêné aussi parce que la disposition des plantations tests dont on nous proposa l'étude ne nous permettrait pas de recourir aux analyses classiques en dispositifs statistiques auxquelles nous nous sommes attendu et préparé.

Le sujet nous tenait cependant à coeur et c'est dans le souci de sortir quelque chose de sûr et d'utile que nous avons décidé de recourir, concernant la sylviculture c'est-à-dire la connaissance de la croissance de l'espèce, aux méthodes d'échantillonnage, qu'il s'agisse de l'établissement de tarifs de cubage, ou qu'il s'agisse tout simplement de la comparaison des peuplements. Nous avons même poussé le souci du pragmatisme en essayant de construire un abaque permettant d'exprimer graphiquement le volume sans avoir à utiliser la table de cubage à 2 entrées qu'il n'est pas toujours pratique de transporter ou de consulter.

Notre objectif était cependant aussi, si comme on dit " le jeu en vaut la chandelle " d'intéresser le plus de monde possible à la culture du Hazomena. C'est la raison pour laquel-le nous avons jugé nécessaire de pousser l'étude de l'espèce, non seulement sur le plan cultural - car le bouturage que nous avons essayé peut constituer un très bon moyen pour réaliser des plantations clônales - mais aussi au plan botanique et technologique d'où nos approches botaniques, phénologiques et technologiques.

1: QUELQUES INDICATIONS SUR LE Khaya madagascariensis.

1.0. GENERALITES.

L'acajou vrai d'Afrique est produit par le Khaya, genre endémique à espèces vicariantes de la région tropicale africano-malgache. Il produit un bois très recherché pour ses colorations, ses dessins très appréciés et sa durabilité.

(Qui ne souhaiterait avoir un meuble en acajou ? ...).

A Madagascar, nous avons l'espèce Khaya madagascariensis qui est assez mal connue et mal utiliéée.

1.1. NOMS VERNACULAIRES.

Du fait de la coloration rougeâtre de son écorce, le Khaya madagascariensis reçut la dénomination de " Hazomena ".

Dans la région de Mananara Nord, on le dénomme " Manitrolatra " à cause de l'odeur de son écorce.

Les feuilles qui en tombant laissent des cicatrices sur la tige lui ont, dans la région d'Antsiranana, valu l'appellation de " Hazomahogo " (hazo = arbre, mahogo = manioc, soit " arbre-manioc ").

1.2. AIRES DE REPARTITION.

Le Khaya madagascariensis, espèce localisée dans la partie nord-ouest de l'Ile est assez peu fréquente dans son aire d'origine. On l'y trouve en effet, en épars, notamment dans les "baiboho" et dans les galeries forestières qui longent les

cours d'eau. Il semble bien en tout cas qu'il préfère les sols alluvionnaires.

1.3. CARACTERES MORPHOLOGIQUES ET BOTANIQUES DE L'ESPECE.

1.3.1. PORT.

K. madagascariensis est un grand arbre pouvant atteindre 40 mètres de hauteur avec un fût libre variant de 15 à 20 mètres. Le diamètre peut facilement dépasser le mètre.

Le fût assez rectiligne est, à l'état adulte, muni de contreforts.

1.3.2. ECORCE.

L'écorce lisse, blanche à l'extérieur et rouge à l'intérieur est épaisse de l centimètre environ.

Sur l'arbre adulte, le rhytidome caduc qui peut se détacher par plaques, présente de crevasses.

L'écorce a une odeur caractéristique, d'où l'appellation " Manitrolatra " (écorce odorante) donnée à l'arbre.

1.3.3. FEUILLES.

Les jeunes pousses ont une pigmentation rouge à rougeclair caractéristique. Les feuilles adultes acquièrent la coloration verte à vert-clair.

Les feuilles sont composées, paripennées, pouvant mesurer de 50 à 80 centimètres de longueur et de 20 à 30 centimètres de largeur. Elles sont persistantes. Leur disposition est alterne en suivant des verticilles. Elles ne présentent pas de stipules.

133.1. Pétiole.

Le pétiole permet l'insertion des feuilles à la tige. Il a une forme cylindrique et mesure 4 à 7 centimètres de long sur 2 à 3 centimètres de circonférence. Il présente un renflement à la base.

133.2. Folioles.

Elles sont entières et de forme elliptique.

Chaque foliole mesure 8 à 15 centimètres de long sur 4 à 8 centimètres de large.

Une feuille est composée en moyenne de 5 à 14 paires de folioles à disposition opposée.

Un court pétiolule de 2 à 3 centimètres porte le foliole à l'axe principal de la feuille.

Chaque foliole accuminée au sommet présente une assymétrie à la base.

133.3. Nervations.

La nervure principale, saillante à la face inférieure et imprimée à sa face supérieure, partage le limbe en deux parties inégales. Le limbe est donc assymétrique.

Les nervures secondaires des folioles au nombre de 10 à 15 paires, forment une nervation brochidodrome en arche.

1.3.4. APPAREIL REPRODUCTEUR.

Les inflorescences sont terminales, en panicules ou en grappes ramifiées de 10 à 15 centimètres de long (cf. figure 2).

134.1. Fleurs.

Ce sont des fleurs blanches multiflores, glabres et portées par de pédicelles articulées de 1 à 2 millimètres de long.

Ces fleurs sont actinomorphes et tétramères (cf. Figure 3).

1341.1. Corolle.

Le corolle est composé de 4 sépales soudées à préfloraison valvaire.

1341.2. Calice.

Le calice est formé de 4 pétales libres à préfloraison imbriquée (cf. Figure 4).

1341.3. Androcée.

Les étamines, au nombre de 8, sont soudées en une couronne staminale entourant l'ovaire.

Les anthères sont dorsifixes et introrses, c'est-à-dire, ils sont fixés à la partie dorsale et tournés vers l'intérieur.

Les grains de pollen sont évacués par des fentes de

déhiscence longitudinales.

1341.4. Gynécée.

L'ovaire à style court est supère et est terminé par un stigmate plus ou moins aplati.

Il est par ailleurs formé de 4 loges carpellaires renfermant chacune 8 à 11 ovules à placentation axile.

134.2.Fruits.

Les fruits sont des capsules globuleuses de 5 à 13 centimètres de diamètre, s'ouvrant par 4 valves.

A mâturité, les fruits sont déhiscents (cf. Figure 6).

134.3. Graines.

La graine est une samare. On en compte 8 à 12 par capsule, de forme aplatie et munie d'une aile subcirculaire (cf. Figure 7). Elle mesure 3 à 8 centimètres de diamètre sur 0.8 à 1 centimètre d'épaisseur.

Ces graines perdent leur pouvoir germinatif après quelques mois de stockage.

Ces descriptions botaniques nous montrent qu'il s'agit d'une espèce à fleurs hermaphrodites et hypogynes.

1.3.5. POSITION SYSTEMATIQUE.

Les études botaniques faites sur l'espèce ont amené

les systématiciens à lui donner la classification botanique suivante.

1.4. OBSERVATIONS PHENOLOGIQUES.

Les observations phénologiques des essences forestières doivent s'étaler sur plusieurs années. Compte tenu du temps et des documents dont nous avons disposé pour la réalisation de ce Mémoire, une telle étude ne fut pas à notre portée. Nous nous sommes alors basé sur les indications portées sur les échantillons botaniques de l'Herbier du Département de Recherches Forestières et Piscicoles d'Ambatobe.

1.4.1. ANALYSE DES DONNEES.

141.1. Feuillaison.

Nous avons signalé que (cf. § 1.3.3.), Khaya madagascarlensis est une espèce à feuillage persistant. La formation de feuilles se fait périodiquement (du moins chez les jeunes sujets). (voir § 1422.2.).

141.2. Floraison.

La période de floraison est assez étalée et est très irrégulière. Nous pouvons enregistrer avec une grande fréquence un épanouissement presque général aux mois d'Octobre à Janvier. Cette floraison pourrait s'expliquer par une élévation relative de la température.

141.3. Fructification.

La fructification suit la floraison. Elle est faible. La période de cette fructification est assez étalée mais l'époque principale où il convient de récolter les graines correspond aux mois de Septembre, Octobre et Novembre.

1.4.2. INDICATIONS CONCERNANT LA CROISSANCE RYTHMIQUE CHEZ Khaya madagascariensis.

142.1. Matériel végétal utilisé pour mener l'étude.

L'analyse des résultats des mensurations effectuées à une périodicité de 15 jours à la Station expérimentale du D.R.F.P. à Kianjasoa (Moyen-Ouest), nous a permis de dessiner des courbes de croissance assez spécifiques pour Khaya madagas-cariensis.

L'observation de quelques pieds à la pépinière expérimentale (toujours du D.R.F.P.) d'Ambatobe, nous a permis de confirmer et d'illustrer ces résultats (cf. Photo n° 1).

Malgré l'étendue assez courte et assez limitée de la période d'observations et de suivis, nous avons pu tirer de ces matériels, quelques conclusions sur la croissance.

142.2. Description de la croissance.

Une des caractéristiques la plus frappante observée chez Khaya madagascariensis est la variation périodique de sa phénologie de croissance.

1422.1. Périodicité de la croissance.

A l'éclatement du bourgeon terminal, les jeunes feuilles apparaissent au sommet de l'axe. Ces jeunes feuilles ont une coloration rouge très caractéristique. On observe ainsi une différenciation très nette de la coloration entre les feuilles âgées préexistantes et ces jeunes pousses (cf. toujours photo n° 1).

Cette coloration rouge ne dure que 2 à 3 semaines au plus, juste pendant la période de la formation des pousses. Progressivement, ces jeunes feuilles s'agrandissent et deviennent vertes.

1422.2. Variations de la morphològie foliaire.

Nous pouvons distinguer trois types de feuilles.

a - Feuilles bloquées:

Pendant la période assez prolongée de dormance, les

Photo. I : (Prise de vue : 19.10.83)

Khaya madagascariensis

(Pépinière D.R.F.P. Ambatobe)

- Age : 3 ans.
- Stade " Croissance ": élongation des pousses feuillées rouges.

Cliché de l'auteur.

- <u>Photo II : Khaya madagascariensis</u>. (Pépinière du D.R.F.P. Ambatobe). Age 3 ans.
- -S éparation de 2 unités de croissance : On voit

nettement les cicatrices en couronne des "feuilles bloquées " (la flèche).

Cliché de léauteur. 19 . 10 . 83 bourgeons terminaux sont protégés par des feuilles de forme réduite.

En moyenne, nous avons pu dénombrer 10 à 12 de ces be feuilles protectrices .

b - Les feuilles assimilatrices :

Les feuilles assimilatrices sont de deux sortes :

- les jeunes feuilles :

Elles sont édifiées lors de la période de végétation. Elles sont de petite taille et de couleur rouge à rouge-clair;

- les feuilles adultes :

Elles ont une dimension plus importante que les feuilles juvéniles. Elles assurent la fonction assimilatrice.

Nous avons pu compter en moyenne 20 à 24 feuilles par variation phénologique.

1422.3. Variations d'accroissement,

Grâce à ces observations périodiques, nous avons pu découvrir que la croissance du Khaya est discontinue. Des périodes de croissance rapide s'alternent avec des périodes de croissance faible voire nulle, de telle sorte que l'axe aérien peut être considéré comme formé d'une succession linéaire d' "unités de croissance " (cf. Photo n° 2).

14223.1. Courbes de croissance.

Pour préciser et illustrer à la fois cette observa-

• TABLEAU DE MENSURATIONS EN HAUTEUR (cm) ET CIRCONFERENCE (cm) CONCERNANT LES DEUX INDIVIDUS PRIS AU HASARDÆT DECRITS DANS LE TEXTE DU § 1422.3.1.

Dates	H 1	E 2	Dates'	H 1	C1	H2	C2
05.05.81	165	182	01.07.82	335	7	368	
18.05.81	166	201	20.07.82	335	: !	368	
01.06.81	170	214	03.08.82	335		368	
16.06.81	180	216	18.08.82	335	ŕ	368	
01.07.81	187	218	01.09.82	335	19.5	368	21.7
16.07.81	187	218	16.09.82	342		368	! ; ! !
03.08.81	187	218	02.10.82	342		370	1
16.08.81	187	218	18.10.82	342		373	
07.09.81	191	219	02,11,82	342		373	
22.09.81	196	224	17.11.82	343		· 373]
01.10.81	197	226	02.12.82	362		385	
16,10,81	198	226	16.10.82	380	23.5	434	25.7
02.11.81	198	226	03.01.83	38 0		436	
16.11.81	215	229					
DI.12.81	236	274	04.02.83	380		436	
16.12.81	236	274		. v .			
06.01.82	236	274	02.03.83	444		490	
16.01.82	236	274	17.03.83	445		490	
01.02.82	257	298	02.04.83	445	26.1	490	29.3
16.02.82	280	305	******			1	1
01,03,82	285	305					; ;
16.03.82	285	305					1
01.04.82	285	305	05.06.83	486	1	490	1 1 1
03.05.82	313	357	04.07.83	486	28.5	490	31.9

tion sur l'alternance périodique de l'accroissement chez Khaya, nous avons dessiné, à partir des résultats de mensurations périodiques de 15 jours réalisées par le D.R.F.P., les courbes de croissance de 2 individus choisis au hasard (par tirage au sort) dans la population dite "bas de pente", près de la pépinière de Kianjasoa.

Le repérage des plants a été facilité par le fait que tous les individus sont déjà identifiés par numérotation. Nous aurions certainement pu obtenir la même allure de courbe en utilisant les hauteurs moyennes de toute la plantation, mais nous avions voulu faire apparaître la légère variabilité interindividuelle qui se manifeste déjà sur les 2 individus choisis.

14223.2. Interprétation des courbes.

L'allure de chaque courbe est, avons-nous laissé entendre, variable suivant les individus. Mais d'une manière générale, elle comprend des périodes de croissance (sigmoîdes) et des périodes de repos (paliers).

Ainsi, nous pouvons dire que la croissance du Khaya madagascariensis est cyclique.

Le long palier correspond, à Kianjasoa, à la période de Mai à Novembre, à la saison sèche où il n'y a pratiquement pas de pluie. La croissance est presque nulle durant cette période.

Durant ces mois, l'action de la température s'ajoute au manque de pluie et l'évaporation devient de plus en plus intense. La nappe phréatique baisse aussi pendant cette période.

La croissance ne reprend que dans le courant de

Novembre à Décembre. Elle est sensiblement nulle deux mois après et ne reprend qu'en mi-Février - Mars et ainsi de suite.

La courbe est pratiquement composée d'une succession de parties sigmoîdes et de paliers. La croissance du Khaya est donc bel et bien rythmique.

L'accroissement par bond varie suivant les conditions et le sujet ; en général, encus àvons enregistré des accroissements annuels cumulés de 60 à 140 cm.

142.3. Les différents stades du cycle morphogénétique.

Nous avons pu distinguer 4 stades :

* Stade A: Débourrement :

Les feuilles protectrices des bourgeons terminaux s'ouvrent, puis tombent en laissant des cicatrices sur l'axe. Ainsi, une unité de croissance va commences.

* Stade B : croissance :

Progressivement, les jeunes feuilles apparaissent au bout de l'axe. Parallèlement à cette formation, nous pouvons apprécier l'élongation des entre-noeuds.

Cette période correspond à la partie montante de la courbe de croissance (cf. Figure8).

* Stade C : mâturation ;

Les feuilles s'agmandissent et deviennent vertes.

L'axe nouvellement formé s'accroît petit à petit. Les bourgeons sont entourés par les feuilles protectrices.

* Stade D : Dormance :

Elle correspond à l'état de repos de la végétation et à la partie plate de la courbe de croissance.

La connaissance de ces différents stades revêt une importance capitale pour l'établissement du calendrier de plantation et de bouturage.

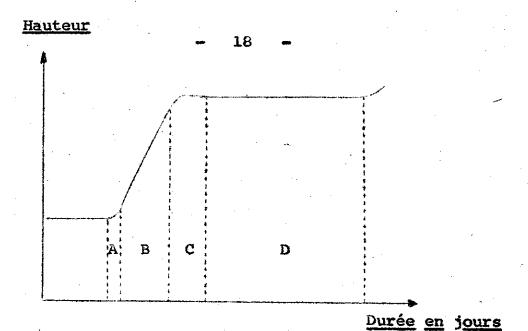
142.4. Durée d'un cycle.

L'ensemble des 4 stades forme un cycle dont la durée varie suivant la saison et suivant les individus (2 à 4 mois).

Dans l'année, nous pouvons relever plusieurs cycles.

Voici un tableau représentant la durée moyenne des différents stades du cycle.

Stade	Durée en jours
A. Débourrement B. Croissance	1 à 3 10 à 20
C. Mâturation	4 à 8
D. Dormance	40 à 70



142.5. Comparaisor avec d'autres rythmes de croissance observés chez d'autres espèces.

De nombreuses études ont déjà été faites sur la croissance rythmique de certains arbres, notamment :

- Chez les Gymnospermes : Podocarpus, Cycas ;
- Chez les Monocotylédones : Dracaena sp ;
- et chez de très nombreuses Dicotylédones appartenant à des familles variées :
 - . Méliacées : Khaya ivorensis ;
 - . Euphorbiacées : Hevea brasiliensis ;
 - . Sterculiacées : Chlamydocola chlamydanta.

De cette étude préliminaire qui est en quelque sorte un bref essai de présentation de la monographie du <u>Khaya mada-</u> gascariensis, nous avons pu découvrir des éléments très utiles et surtout pratiques pour la suite de nos travaux.

En effet, nous verrons que les multiples qualités technologiques nobles qui seront décrites dans le chapitre suivant, pourront assez vite - et contrairement à certaines espèces de valeur comme le Hintsy, l'ébène ou le palissandre - être assurées en quantité grâce à une certaine plasticité du Khaya madagascariensis.

Les 4 stades de croissance exactement définis faciliteront la tâche du reboiseur en lui indiquant " in visu "
(et entre autres conséquences pratiques) la limite de cette
plasticité suscitée. Plus précisément, les premières années de
végétation pourront déjà être considérées comme un indice de
l'adaptation dans le milieu nouveau où on aura projeté l'extension. En d'autres termes, une quelconque perturbation dans
le cycle traduirait donc l'inadaptation.

Enfin, comme nous le verrons plus loin, la découverte de ces stades nous a permis de situer la période favorable à la multiplication végétative de l'espèce. Serait-il encore besoin de rappeler dans ce Mémoire l'utilité du bouturage pour le Sylviculteur ?

2. LE BOIS ET SES UTILISATIONS

2.1. ASPECT ET STRUCTURE DU BOIS.

Le bois de Khaya madagascariensis est blanchâtre pendant la période de jeunesse (période de croissance) et la coloration rouge clair ne se manifeste qu'à un certain âge (mâturation).

Cette couleur rouge clair, violacée à l'abattage et au sciage au frais, vire au bruh rouge au contact de l'air. Elle garde cette coloration tout au long de la vie de son utilisation. La couleur du bois est donc plus claire chez les sujets jeunes.

L'aubier est distinct du bois parfait.

Le grain est fin.

La beauté et l'esthétique du bois sont liées à son organisation tissulaire et à sa couleur.

Un débit sur dosse révèle les veines colorées, coloration due à l'accumulation de dépôts d'oléorésines dans les petites cavités des vaisseaux.

Un débit sur quartier montre des alternances de bandes claires et foncées.

Le bois d'acajou est très recherché et très apprécié

à cause de ses veines favorables à divers usages, surtout dans la menuiserie fine.

2.2. UTILISATIONS TRADITIONNELLES.

Le Khaya madagascariensis, pas très fréquent même dans son aire d'origine, est utilisé pour divers usages. C'est un bois tendre qui se travaille assez facilement avec les outils classiques.

On peut l'utiliser pour la fabrication de pirogues mais il est surtout employé en menuiserie fine.

2.3. CARACTERES PHYSIQUES ET MECANIQUES.

Les essais ont été réalisés à la Division Technologie du Bois du D.R.F.P. à Ambatobe avec des échantillons récoltés dans la région d'Antsiranana.

Ces essais de qualifications physique et mécanique ont été effectués suivant les prescriptions de la norme française AFNOR (Association Française de la Normalisation).

2.3.1. CARACTERES PHYSIQUES.

231.1. Tableau I : Résultats obtenus.

Caractéristiques	Valeurs	Catégories		
Densité : D x 100	58.9 39.0 9.5	Mi-lourd Forte		
<u>Rétractibilité</u>	i 1 1			
Point de saturation: 5%. Rétractibilité	2 3,27	Bas		
volume : D% x 10 Coefficient de rétrac-	1.7.6	Moyen retrait		
tibilité : V% x 100 Rétractibilité tan-	42.0	Moyenne		
gentielle : T% x 10 Rétractibilité	75.8	M oy enne		
radiale : R% x 10	39.1 114.9	Faible		

231.2. Définitions et interprétations des résultats.

1° Densité : Catégorie "mi-lourd" :

La densité renseigne sur le poids spécifique du bois à peu près sec à l'air sous le climat des Hauts-Plateaux, c'està-dire au taux d'humidité de 12%.

2° <u>Rétractibilité</u> ; <u>"moyenne"</u> :

La rétractibilité menseigne sur la façon de jouer de chaque bois selon la variation de l'humidité. Ainsi, le bois de Khaya madagascariensis, moyennement rétractible fait une très bonne pièce pour la menuiserie fine.

3° Mervosité: Coefficient de retrait moyen: 0.42.

La nervosité rend compte des variations relatives de volumes dues à une variation du taux de l'humidité interne lorsque le bois est sec à l'air. Le niveau moyen de notre essence pour cette caractéristique lui confère également une qualité estimable.

4° Point de saturation : bas : 23.27.

Quand le bois sèche pendant un certain temps, en partant de l'état saturé, il perd de l'eau, donc du poids sans que ses dimensions ni son volume nevarient. Puis à partir d'un certain degré d'humidité, on voit diminuer outre son poids, ses dimensions et son volume. Le point de saturation est la valeur de cette humidité limite au-dessus de laquelle les dimensions ne varient plus.

Un point de saturation bas favorise l'emploi dans un milieu d'utilisation constamment humide. De ce fait, le bois ne se déforme absolument pas. On comprend alors pourquoi on utilise traditionnellement le bois de <u>K. madagascariensis</u> pour la fabrication de pirogues.

2.3.2. CARACTERISTIQUES MECANIQUES.

232.1. Tableau II : Résultats obtenus.

	_========	
Caractéristiques	Valeurs	Catégories
	1	1
. Dureté : N x 10	40.70	Mi-dur
• <u>Cohésion axiale</u>	; ; !	} } 4
- Compression du fil : C	504,00	Moyenne
- Côte statique: C/100 D	7.30	Moyenne
- Côte dynamique:C/100D	10.60	
• Flexion statique		
- Résistance moyennes F	1 368.00	Moyenne
- Côte de flexion: F/100D	19.80	-
- Côte de raideur: L/F	48.30	Raide
- Côte de tenacité: F/C	2.70	
- Module d'élasticité:Exlo ⁻³ .	172.70	Bonne
• Flexion dynamique		
- Coefficient de résidence	·	-
K x 100	35,00	Peu résistant
- Côte dynamique: K/D ²	0.84	Moyen
	 	:

232.2. Définitions et interprétations.

lo Dureté : "mi-dur" : 40.7.

La dureté exprime assez directement la résistance du bois à la pénétration des outils et à l'usure.

2° Cohésion transversale : fissilité faible.

La fissilité mesure la force à exercer pour fendre

une éprouvette. Elle est qualifiée de forte lorsque l'effort à exercer est minime. Disons tout de suite que le <u>K. madagas-cariensis</u> se fend assez difficilement.

3º Cohésion axiale.

Pour un bois léger, d'après la résistance à la compression de fil, la cohésion axiale de notre espèce est normale.

Pour sa catégorie, le <u>K. madagascariensis</u> peut en effet résister aux efforts dans le sens de la compression longitudinale des fibres. On peut autrement dit l'utiliser pour les emplois en position verticale (dans les constructions par exemple : piliers, etc...).

4º Flexion statique: côte de flexion statique moyenne.

La côte de flexion statique mesure la résistance du bois aux efforts de flexion pour les emplois en position horizontale (solives, etc...).

5° Elasticité: bonne; Module d'élasticité: 172.7.

L'élasticité caractérise la flèche (courbure) plus ou moins prononcée que prend une pièce de bois au moment de la rupture sous les efforts de flexion statique citée plus haut.

6° Résilience : faible : coefficient : 35.

La résilience mesure la résistance au choc perpendiculaire à la fibre et donne une assez bonne synthèse de la notion de solidité du bois. Notre essence résiste peu aux chocs provoqués perpendiculairement à ses fibres.

2.3.3. QUALITES TECHNOLOGIQUES.

Le bois du <u>K. madagascariensis</u> se travaille facilement avec les différents outils de menuiserie.

Le bois se tient bien au clouage et au vissage.

Il se prête très bien à l'usinage et à la finition, donnant en particulier un très beau poli.

Il s'apprête bien aux différents types de colles, vernis et peintures.

2.3.4. CONSERVATION.

L'essence a une bonne durabilité naturelle.

2.4. UTILISATIONS RATIONNELLES DU BOIS DE Khaya madagascariensis.

Le <u>K. madagascariensis</u> a toutes les qualités requises pour être utilisé en feuilles de tranchage à usage décoratif.

C'est un bois noble et son utilisation en placage est une possibilité qui la valorise le plus. Au reste, il est déjà utilisé en tranchage et placage.

Mais il se peut qu'il soit moins apprécié que les feuilles des Khaya d'Afrique à cause de ses veines moins accentuées.

Læs qualités technologiques le destinent aussi à l'ébénisterie.

2.5. AGE D'EXPLOITABILITE.

Nous n'avons pas pu recueillir de renseignements sur l'âge d'exploitabilité du Khaya. Nous faisons néanmoins l'estimation que s'agissant d'une essence à croissance rapide, l'âge d'exploitation pourrait être atteint entre 60 et 80 ans. A cet âge en effet, on devrait obtenir un arbre de 60 à 80 centimètres de diamètre. C'est remarquablement vite pour une essence autorhtone de valeur à destination bois d'oeuvre de haut rendement.

Mais comment le produire ? C'est un peu l'objet du chapitre qui suit.



3. ESSAI D'UNE MISE AU POINT POUR LA MAITRISE DE LA REGENERATION DU Khaya madagascariensis : OPTION PLANTATION.

3.0. GENERALITES.

Depuis notre premier voyage d'études au Moyen-Ouest (Kianjasoa), nous avons été fasciné par la réussite de la plantation en savane du <u>K. madagascariensis</u>. En effet, très rares sont les essences de la forêt naturelle qui aient pu être sorties de leur milieu ambiant pour réussir dans des conditions très évartées de celles de leurs stations.

Jusqu'alors, notre "acajou "a seulement été essayé en enrichissement. Citons en l'occurence les expériences de Bora (Antsohihy) qui ont été dans le temps menées conjointement par la Direction des Eaux et Forêts et l'Organisme International F.A.O. et dont, dix ans plus tard (1981), les Chercheurs du D.R.F.P. ont pu estimer la réussite relativement satisfaisante.

A notre avis, cette réussite à la plantation (du moins à Kianjasoa), que nous pouvons maintenant qualifier de totale, est indubitablement la conséquence du tempérament de plasticité dont fait preuve le K. madagascariensis.

Pour pouvoir illustrer ce comportement de l'espèce, asseoir nos conclusions sur des études comparatives et effacer par la même occasion certains doutes et méfiances (qui sont

d'ailleurs normales et raisonnables) sur l'assurance dont nous sommes mû pour nos suggestions qui pourraient alors sembler trop prémâturées, nous avons tenu à rassembler dans ce paragraphe les observations et les expériences vécues par des Sylviculteurs en Afrique (Côte d'Ivoire).

A. AUBREVILLE (C.T.F.T., 1959) affirme que les acajous, tous du genre Khaya, sont des essences de lumière qui supportent néanmoins bien l'ombre dans le jeune âge. Ils ont une croissance très rapide et se régénèrent à la fois dans la forêt secondaire vieillie, éclaircie, et dans la forêt primaire très sombre.

De plus, dans une situation où le sol dérive de schistes argileux décomposés et est recouvert d'une couche superfix cielle compacte de cailloux, l'auteur avait compté 13 petits acajous de moins de 10 centimètres de diamètre. Ces jeunes plants se développaient ainsi lentement, attendant l'occasion de percer la voûte qui les enserre, puis ils s'élançaient, pointant au-dessus du sous-bois.

L'auteur a en outre signalé que les pépinières peuvent être établies en plein soleil ou de préférence sous un léger abri.

La rapidité de croissance des acajous est très grande dans le jeune âge. En Avril 1925, à la station du Banco (Côte d'Ivoire), dans un terrain alluvionnaire très frais, 4 années après germination, des plants issus de graines avaient déjà 7.5 à 13 mètres de hauteur et 25 à 38 centimètres de circonférence mesurée à 1 m. du sol. 32 ans plus tard (1957), quelques-uns de ces arbres demeurés sur place, avaient 0.60m de diamètre et 30 m. de haut. Très récemment, nous avons encore eu l'occasion d'être informé par un Forestier du C.T.F.T. qui a travaillé en Afrique avant d'être à Madagascar (actuellement) sur le fait que les acajous réussissent bien en plantation mais leur principal ennemi est le Borer. Pour lutter contre ce fléau, les Forestiers auraient trouvé une formule coseillant la plantation du Khaya à 1 pied sur 3 (ou sur 4) d'Azadiracta indica (Neem), le feuillage de cette espèce paraissant indésirable pour l'insecte qui protège ainsi les Khaya.

Heureusement, notre Khaya madagascariensis semble ne pas être attaqué par le Borer alors que d'autres espèces du même genre introduites dans la région d'Antsiranana auraient déjà été infestées quelques temps après la plantation.

REGENERATION DU Khaya madagascariensis.

Pour la régénération d'une essence forestière, on peut être partagé entre deux conceptions :

- la régénération naturelle ;
- et la régénération artificielle.

3.1. REGENERATION NATURELLE.

3.1.1. PEUPLEMENTS EXISTANTS.

Les semis naturels du <u>K. madagascariensis</u> existent en forêt, mais comme pour la plupart des essences autochtones, ils sont plutôt rares. La régénération naturelle reste inféodée au problème général de la régénération des essences forestières existant dans son milieu naturel.

" La forêt malgache dans l'ensemble, se régénère mal ou pas du tout naturellement " selon N. R. BROUARD.

Dans la région de Bora pourtant, on avait signalé la présence de régénération assez abondante du <u>K. madagascariensis</u> dans certaines parcelles exploitées.

3.1.2. NOS SUGGESTIONS SUR LA REGENERATION NATURELLE.

Les observations nous montrent que la régénération naturelle du Khaya n'est pas suffisante pour assurer la relève. Aussi, par suite des pratiques néfastes utilisées par certains exploitants, favorisant ainsi un écremage pour l'exploitation des essences de valeur comme le Khaya, nous pensons que cette régénération naturelle ne pourra pas valablement se développer; et si on veut sauver l'espèce, il faut recourir à la méthode de la régénération artificielle telle qu'elle a été commencée, à bon escient à Kianjasoa par les chercheurs de la Division Forêts du D.R.F.P.

Mais avant d'aborder ce paragraphe, et pour mieux connaître le comportement de l'espèce, nous allons voir quelques données écologiques la concernant.

3.2. DONNEES SUR L'ECOLOGIE DE L'ESPECE.

3.2.1. AIRE DE REPARTITION.

Nous avons eu l'occasion de préciser l'aire naturelle de répartition du <u>K. madagascariensis</u> dans le paragraphe 1.2. au problème général de la régénération des essences forestières existant dans son milieu naturel.

" La forêt malgache dans l'ensemble, se régénère mal ou pas du tout naturellement " selon N. R. BROUARD.

Dans la région de Bora pourtant, on avait signalé la présence de régénération assez abondante du <u>K. madagascariensis</u> dans certaines parcelles exploitées.

3.1.2. NOS SUGGESTIONS SUR LA REGENERATION NATURELLE.

Les observations nous montrent que la régénération naturelle du Khaya n'est pas suffisante pour assurer la relève. Aussi, par suite des pratiques néfastes utilisées par certains exploitants, favorisant ainsi un écremage pour l'exploitation des essences de valeur comme le Khaya, nous pensons que cette régénération naturelle ne pourra pas valablement se développer; et si on veut sauver l'espèce, il faut recourir à la méthode de la régénération artificielle telle qu'elle a été commencée, à bon escient à Kianjasoa par les chercheurs de la Division Forêts du D.R.F.P.

Mais avant d'aborder ce paragraphe, et pour mieux connaître le comportement de l'espèce, nous allons voir quelques données écologiques la concernant.

3.2. DONNEES SUR L'ECOLOGIE DE L'ESPECE.

3.2.1. AIRE DE REPARTITION.

Nous avons eu l'occasion de préciser l'aire naturelle de répartition du <u>K. madagascariensis</u> dans le paragraphe 1.2. On peut voir des arbres atteignant de dimensions appréciables et pas trop écartés, laissant ainsi supposer qu'il s'agit d'une formation spontanée, à Betsiaka, sur la route de Vohémar.

Dans la Station forestière d'Antanimiavotra qui se trouve au coeur même de l'aire naturelle d'origine de l'espèce (Ambilobe : Sambirano), on a une petite plantation très réussie de K. madagascariensis. En fait, il s'agit d'une ébauche de verger de provenance d'arbres d'élite mis en place par la Direction des Eaux et Forêts.

Nous énumérerons par ailleurs ci-après les autres régions où, d'après l'Herbier de la Section Botanique forestière de la Division Forêts du D.R.F.P. que nous n'avons pas hésité à consulter, on a pu récolter des échantillons botaniques.

- . Analamerana Région d'Antsiranana;
- . Andengiraty Forêt domaniale : Ambilobe;
- . Antanifotsy (Anakarana)..... Ambanja ;
- . Analanitsiny Analalava ;
- . Ampondralava Port-Bergé ;
- . Ambalakida Mahajanga ;
- . Mandrava Maevatanana ;
- . Mananara Nord.

3.2.2. LES FACTEURS CLIMATIQUES DE CETTE ECOLOGIE.

322.1. Pluviométrie et thermométrie.

3221.1. Le climagramme d'EMBERGER.

Le quotient pluviothermique d'EFBERGER: Q_T permet de définir et de situer sur un abaque appelé climagramme les caractéristiques de différents territoires phytogéographiques.

A Madagascar, ce quotient pluviothermique a été modifié par P. MORAT pour tenir compte du facteur humidité journalière relative.

Par ailleurs, ce climagramme fournit une excellente eynthèse des bioclimats de la grande île (P. MORAT, 1969, 1972).

Rappelons que chaque station météorologique est matérialisée dans un plan par deux coordonnées qui sont :

1° - son quotient pluviothermique Q+

$$Q_t = \frac{P \times \frac{N}{365}}{2 \frac{M + m}{2} (M - m)} \times 100$$

P = pluviométrie annuelle moyenne en mm

N = le nombre moyen annuel de jours de pluie

M = moyenne des maxima du mois le plus chaud(°C)

m = moyenne des minima du mois le plus froid(°C)

2° - La valeur <u>m</u> prise isolément, <u>m</u> étant la moyenne des minima du mois le plus froid. Cette valeur choisie par L. EMBERGER pour la région méditerra_néenne conserve à Madagas-car son importance biologique.

Les résultats (cf. Figure) font apparaître à Madagascar des <u>étages</u> <u>bioclimatiques</u> (étage perhumide, humide, subhumide, semi-aride) selon la valeur du quotient pluviothermique des stations considérées. Ces étages sont eux-mêmes subdivisés en sous-étages selon des valeurs repères de \underline{m} (hiver froid, hiver frais, hiver tempéré, hiver chaud).

3221.2. Interprétations.

Comme la plupart des espèces végétales, le Khaya est soumis aux contraintes climatiques, pédologiques, altitudinales et biotiques.

L'examen du climagramme nous révèle que notre espèce occupe l'étage humide et subhumide à hiver chaud.

La pluviométrie annuelle moyenne est comprise entre 1100 et 1900 mm.

Cette zone est caractérisée par une saison sèche bien marquée pouvant aller jusqu'à 6 et 7 mois. La saison pluvieuse couvre les mois de Novembre à Avril.

La température moyenne maximale est de 35 °C et la moyenne des températures minimales, de 15 °C. La moyenne se situe aux environs de 30°C.

K. madagascariensis est alors une espèce assez plastique. Naturellement, elle est limitée dans la partie Nord-Ouest de l'Ile, sur la pente occidentale d'altitude moyenne de 600 à 900 mètres.

322.2. Lumière.

Longtemps, le K. madagascariensis a été considéré

comme une essence d'ombre; or son comportement dans les Essais effectués à Bora, Antanimiavotra, Ambatobe et Kianjasoa et sa vigueur dans les trouées d'exploitation est largement suffisant pour prouver le contraire.

Des plantations intercalaires en sous-bois réalisées intentionnellement en test sous <u>Gmelina arborea</u> à feuillage très fourni et très lourd, a entièrement périclité à Kianja-soa.

En Afrique, certaines littératures rapportent que le même échec a été enregistré en plantation sous-abri de <u>Khaya</u> senegalensis avec la méthode Martineau.

Nous pouvons donc affirmer que le Khaya est une essence de pleine lumière. Les semis peuvent tolérer un certain ombrage durant 2 à 3 années, mais après, la mise en lumière doit être opérée.

Dans la première phase de sa vie : formation de la tige, le Khaya tolère un espacement réduit favorisant sa croissance en hauteur. Dans la suite : formation du tronc, il demande un espace vital assez dégagé pour le développement d'un houppier plus large nécessaire à son grossissement. C'est d'ailleurs une des raisons pour laquelle nous trouvons que les plantations actuelles de Kianjasoa devraient maintenant être éclaireies pour favoriser l'accroissement en diamètre.

322.3. Vents.

Dans l'aire naturelle de l'éspèce, on enregistre de mai à novembre, l'effet desséchant du "Varatraza", un vent qui souffle du Sud-Est et qui vient aggraver le manque de pluie. Ce vent doit provoquer certainement un ralentissement de croissance.

3.2.3. FACTEURS PEDOLOGIQUES.

Le <u>K. madagascariensis</u> trouve, avons-nous dit, une condition assez favorable le long des cours d'eau. Il à besoin de sols à texture équilibrée, en général, des sols alluviaux profonds et bien aérés.

3.3. LA STATION EXPERIMENTALE DE KIANJASOA.

3.3.1. PRESENTATION DE LA STATION.

Avant d'aborder la régénération artificielle par voie sexuée, nous allons présenter la Station de Kianjasoa où l'on a implanté des Essais sur quelques espèces dont le K. madagas-cariensis. Elle est située en pleine région de ce que l'on a appelé depuis le Moyen-Ouest sur une partie du vaste plateau du Bongolava et sur l'axe Antananarivo - Maintirano.

3.3.2.SITUATION ET HISTORIQUE.

Etymologiquement, KIANJASOA est composé de deux mots: KIANJA ou "vaste terrain" et SOA qui veut dire "de bonne qualité" du point de vue pâturage.

Géographiquement, la station est située sur le versant Ouest des Hauts-Plateaux, à une altitude moyenne de 1 200 mètres et à environ 200 kilomètres de la Capitale.

Le Centre de Kianjasoa a été tout à ses débuts un centre d'élevage de chevaux et de juments utiles en ces périodes comme moyen de transport et servant à satisfaire les besoins de l'Armée.

A partir de 1974, la station devient un centre pluridisciplinaire du Centre National de Recherches Appliquées au Développement Rural (CENRADERU - FO.FI.FA). Ainsi, il regroupe actuellement des activités de recherches agronomiques, de recherches forestières et piscicoles et surtout de recherches zootechniques et vétérinaires.

3.3.3. GEOLOGIE.

Le socle rocheux plus ou moins uniforme est constitué par une migmatite dont l'altération donne un sol latéritique.

La topographie est caractérisée par un relief pénéplane d'où l'on a des sols remaniés. Ainsi les sols ne dérivent pas obligatoirement du socle sous-jacent mais des alluvions et des colluvions anciennes provenant de l'érosion des sols ferrallitiques.

3.3.4. CLIMAT.

334.1. Pluviométrie.

Le climat est caractérisé par une saison de pluie et une saison sèche bien distinctes. La saison de pluie se situe de Novembre à Avril. La pluviométrie annuelle varie entre 1 400 mm et 1 900 mm d'eau suivant les années et suivant les endroits.

334.2. Température.

La moyenne des températures du mois le plus froid est de 18°C et celle du mois le plus chaud, de 30°C. La moyenne annuelle se situe autour de 22°C.

(cf. courbes ombro-thermiques, Fig.10).

3.3.5. SOLS.

La vaste pénéplaine a donné des sols ferrallitiques très profonds et très altérés. La végétation graminéenne assez dense, favorisée par le climat, a enrichi la surface des sols en humus et l'a ameublie.

335.1. Caractéristiques.

Voici, d'après J. RIQUIER, quelques caractéristiques des sols de la région.

Comme composition granulométrique, on a :

- . 15 % d'argile;
- . 20 % de limon :
- . 25 % de sable.

Ce sol est donc relativement perméable et se ressuie très vite après la pluie.

Le pH varie de 5.5 à 6.3 en surface. Les sols sont donc peu acides.

L'horizon supérieur de 20 cm d'épaisseur a une teneur en matière organique de 3 à 5 %, donc assez riche.

L'azote total varie de 0,2 à 0,5 %.

Le rapport C/N est environ égal à 7 - 9.

Les teneurs en bases échangeables sont de 1 à 3 % de CaO; 0.2 à 0.50 de MgO.

335.2. Profils typiques.

Ce sont des sols latéritiques provenant d'alluvions anciennes ou de colluvions déposées sur pénéplaine.

_======================================	====	
0 - 20 cm	\$	Terre brune grumeleuse, nombreuses racines et rhizomes de graminées.
20 - 100 cm	8	Sol brun rouge, argilo-sableuse à microporosité forte.
100 - 200 cm	8	Mêmes descriptions que précédemment mais présence de concrétions ferrugineuses.
200 cm et plus	:	Horizon rouge de sols latéritiques.

335.3. Différents types de sols.

On peut distinguer trois types de sols suivant la topographie :

- . Sols des plateaux ;
- s Sols des pentes ;
- . Sols des bas-fonds.

1° Sols des plateaux :

Ge sont de très vieux sols très profonds, de pH acide 5.5 à 6.3 et de bonne structure. Ils sont perméables et ont une teneur en matière organique assez bonne lorsqu'il n'y a pas eu défrichement. On les désigne sous le nom de "TANY MAINTY".

2° Sels des pentes :

Ce sont les mêmes sols que précédemment mais décapés par l'érosion. Parfois le sous-sol mis à nu prend un aspect tassé avec très peu de matière organique. La structure est assez mauvaise. La capacité de rétention assez basse lui confère un état sec. On les nomme "TANY MAZANA".

3° Sols des bas-fonds

Ce sont des sols tourbeux à alluvions sableuses. Ils sont souvent riches mais manquent de matière organique élaborée. Ce sont les "TANY MANGA",

335.4. Valeur agracole.

En résumé, ce sont des sols assez riches en surface grâce à la matière organique et aux éléments échangeables mais qui, comme un peu partout à Madagascar, manquent de potasse et de phosphore.

D'après une étude faite en parcelles élémentaires par

la Recherche, ces sols sont très sensibles à l'érosion surtout après changement des conditions initialement établies :

- disparition de la couverture herbacée par les cultures et les feux ;
 - tassement par le passage répété des bovins.

Si on veut alors sauvegarder l'intégrité de la fertilité et du potentiel de production, il faut préconiser l'utilisation des techniques appropriées.

- 3.4. ETUDE DES POSSIBILITES POUR LA REGENERATION ARTIFICIELLE DE K. madagascariensis
 - 3.4.1. REGENERATION SEXUEE: PLANTATION EN SAVANE : MOYEN-OUEST
 - 341.1. Données techniques concernant la plantation.

3411.1. Récolte de graines.

Toutes les graines qui ont donné ces premières plantations de Kianjasoa proviennent des peuplements d'Ambilobe, de Betsioka et de Berivotra. Depuis, la Direction des Eaux et Forêts n'a donc récolté les semences que sur les "arbres-plus" qu'elle a marqués dans ces peuplements. Soulignons en passant l'importance capitale de cette action car les porte-graines et les arbres d'élite sont devenus très rares dans l'aire d'origine du <u>K. madagascariensis</u> par suite des exploitations abusives.

La récolte des graines doit s'effectuer à mâturation avant que les capsules ne s'ouvrent,

3411.2. Obtention des plants.

Après la récolte, les capsules sont séchées pour faire éclater les valves. Les graines sont ensuite triées. Ces graines ne sont pourtant pas soumises à d'autres traitements particuliers. Elles sont semées au mois de novembre de la même année de récolte. Ainsi, le taux de germination est encore élevé : 90 %. Mais ce taux baisse très vite et diminue même dangereusement si l'on s'en réfère aux expériences du Centre Forestier de Morondava.

Les semis sont réalisés dans des pots plastiques.

3411.3. Culture en pots.

3411.3.1. Avantages.

L'élevage en pots présente les avantages suivants :

- production d'un enracinement de qualité garantissant une bonne reprise et un développement rapide des plants après plantation ;
- possibilité de choisir un substrat permettant un développement et une capacité de régénération optimale des racines ;
- prolongation de la période d'exécution des plantations et facilité concomitante dans l'organisation des travaux de reboisement.

3411.3.2. Semis direct en pots.

Le semis direct er pots offre en surcroît les avantages ci-après :

- croissance et qualité des plants supérieures à celles des plants produits à racines nues ;
 - plants rapidement disponibles;
- taux de reprise voisin de 100 %, ce qui supprime les frais de regarnissage ;
- absence de la crise de transplantation qui se traduit par unecroissance meilleure dès la première année.

3411.3.3. La conduite de l'élevage.

1° Choix du substrat :

On doit utiliser un substrat assez poreux. La porosité joue en effet un rôle déterminant dans l'alimentation en
eau et l'aptitude des racines à puiser les éléments nutritifs.
Les petits pores contiennent l'eau/utilisable par les plants
mais favorisent également l'ascension capillaire. Les grands pores remplis d'air assurent le draînage et l'aération et contiennent de l'eau utilisable pour les plants.

Le pH du substrat de remplissage a une importance capitale pour la culture en pots. Ce pH doit correspondre à la neutralité. Quand il augmente, l'absorption des éléments fertilisants diminue.

2° Fertilisation :

Trois facteurs sont à prendre en considération pour doser la fertilisation des pots :

- volume réduit du substrat ;
- grande densité desracines ;
- lessivage lors des arrosages.

3411.3.4. Problèmes.

L'élevage en pots se heurte néanmoins aux problèmes découlant :

- du choix du substrat et de sa composition ;
- du transport des plants plus encombrants ;
- de l'exportation du sol des pépinières ;
- d'un prix de revient unitaire des plants plus élevé.

Mais malgré ces quelques inconvénients, le bilan final sera positif eu égard à la réduction des dépanses ultérieures pour les divers travaux sylvicoles (croissance juénile très rapide donc période de soins plus écourtée).

3411.4. Plantation.

La plantation se fait quelques mois après la pépinière quand les plants auront atteint 30 à 50 cm de hauteur.

3411.4.1. Ecartement des plants.

On a fait un test de densité suivant les écartements suivants :

1° Ecartement serré :

La plupart des plantations effectuées à Kianjasoa ont un écartement de 2 m \times 2 m, soit à une densité de 2 500 plants à l'hectare.

La plantation serrée offre certains avantages :

- moins de suivis de la plantation (fermeture rapide du couvert);

- stimulation de la croissance en hauteur;
- possibilité de sélection plus importante lors des opérations culturales de nettoiement et d'éclaircies.

Elle présente par contre l'inconvénient d'un coût assez élevé car il y a plus de plants à l'hectare.

2° Ecartement lâche.

Uneparcelle a été plantée avec un écartement de 6 m x 6 m, soit à une densité de 280 plants à l'hectare.

La plantation lâche a les avantages :

- d'un coût de plantation moins important (moins de plants à l'hectare) ;
- d'un espacement plus grand par plant (espace vital plus large).

Elle nécessite généralement par contre :

- l'utilisation de plants de très bonhe qualité;
- le repérage de ces plants pour assurer des soins et des suivis onéreusement individuels.

3411.4.2. Technique de plantation.

1º Préparation du sol.

La préparation du sol suivante a été adoptée à Kianjasoa. A l'empladement de chaque trou, on aménage par décapage un poquet de 80 x 80 cm. Sur chaque poquet, on fait une trouaison de $0.4 \times 0.4 \times 0.4 \times 0.4$

Pendant la trouaison, on sépare la couche humifère supérieure de la couche inférieure. Le remplissage se fait à l'inverse de l'évidement lors de la trouaison. La partie supérieure se trouve alors mise dans le fond du trou.

2° Traitements.

Dans les reboisements industriels (Pins et Eucalyptus), on a le plus souvent recours à la fertilisation minérale pour écourter la révolution. Pour cela, les engrais sont bien mélangés avec le sol en place.

Pour <u>K. madagascariensis</u> à Kianjasoa, on a adopté la formule suivante :

- 5 kilogrammes de fumier de ferme ;
- 50 grammes de N.P.K 11.22.16 par plant.

341.2. Conduite des jeunes peuplements.

3412.1. Dégagement.

Dans notre cas, les écartements ont été choisis pour ne pas pratiquer des dégagements. Aussi les plants utilisés sont assez vigoureux.

3412.2. Nettoiement.

Pendant le jeune âge, au stade de semis, la concurrence avec les mauvaises herbes perturbe la croissance. On intervient en fauchant les mauvaises herbes surtout pendant la saison plusieuse. Ces mauvaises herbes sont alors amassées suivant les courbes de niveau. On peut rendre ce fauchage plus productif en adoptant le style "agro-foresterie". La lutte contre les mauvaises herbes devient ainsi obligatoire pour celui qui pratique les cultures intercalaires et le caractère superflu du désherbage s'en trouve largement masqué.

341.2.3. Eclaircies.

341.2.3.1 Principe.

Quelque temps après la plantation, les méfaits de la concurrence se manifestent. Les arbres ont besoin d'un espacement plus grand pour leur plein développement :

- espace aérien plus grand pour une bonne assimilation chlorophyllienne nécessaire à l'activité de photosynthèse ;
- espace terrien plus large pour la prospection de l'eau et des éléments minéraux.

On pratique alors les coupes d'éclaircies dans les peuplements jeunes qui ne sont pas encore arrivés à mâturité. Ces coupes permettent une accélération de l'accroissement en diamètre. Ainsi nous espérons avoir un produit de meilleure qualité. Les éclaircies doivent être menées par étapes progressives pour atteindre l'objectif voulu.

3412.3.2. Surface terrière relative.

A un âge déterminé suivant les conditions de la station, chaque essence livrée à elle-même occupe le sol d'une manière maximale. On cherche donc à obtenir à tous les âges la sur-

face terrière individuelle optimale que nous appellerons " surface terrière relative ".

3412.3.3. Hauteur dominante.

Il s'agit de la hauteur moyenne des 100 plus gros arbres à l'hectare (PARDE, 1956). Cette hauteur est indépendante du type d'éclaircie adoptée Mais on peut aussi prendre la hauteur du plus gros arbre par are (10 m x 10 m) si on a une surface plus réduite.

3412.3.4. Espacement moyen des plants.

On prend l'écartement des plants installés en quinconce ou la diagonale des plants en parallèle.

Si N représente le nombre d'arbres par hectare, nous avons la relation :

$$N = \frac{10\ 000}{\frac{1}{2}\ a^2\ \sqrt{3}}$$

Donc :

$$a = \sqrt{\frac{10\ 000}{N\ x\ 0.866}}$$

face terrière individuelle optimale que nous appellerons " surface terrière relative ".

3412.3.3. Hauteur dominante.

Il s'agit de la hauteur moyenne des 100 plus gros arbres à l'hectare (PARDE, 1956). Cette hauteur est indépendante du type d'éclaircie adoptée Mais on peut aussi prendre la hauteur du plus gros arbre par are (10 m x 10 m) si on a une surface plus réduite.

3412.3.4. Espacement moyen des plants.

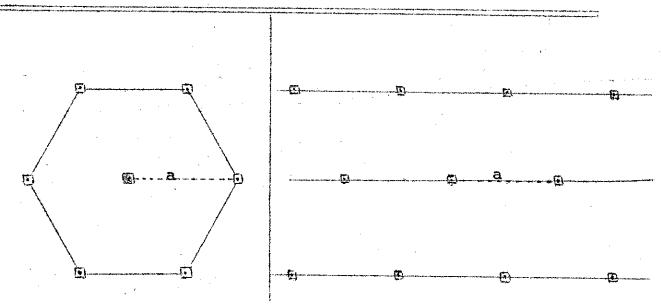
On prend l'écartement des plants installés en quinconce ou la diagonale des plants en parallèle.

Si N représente le nombre d'arbres par hectare, nous avons la relation :

$$N = \frac{10 000}{\frac{1}{2} a^2 \sqrt{3}}$$

Donc :

$$a = \sqrt{\frac{10\ 000}{N\ \times\ 0.866}}$$



Disposition théorique du plant entouré par 6 autres occupant les 6 sommets d'un Disposition théorique quiconciale. hexagone.

. Schéma expliquant la distance théorique "a" pour le calcul de l'espacement moyen et le facteur d'espacement.

3412.3.5. Facteur d'espacement.

Le facteur d'espacement définit la densité de chaque peuplement en relation avec sa vigueur et sa rapidité de croissance. Il a pour formule :

dans laquelle :

- . a la distance théorique entre 2 plants.

Pour mieux fixer les idées, signalons que les chif-

fres suivants ont été déterminés expériementalement pour les Résineux et Feuillus d'Europe (PARDE, 1961).

- . S = 16 % pour une éclaircie faible ;
- . s = 19 % pour une éclaircie modérée ;
- . s = 22 % pour une éclaircie forte ;
- . s = 25 % pour une éclaircie très forte.

3412.3.5. Application et comparaison avec les premiers peuplements de Kianjasoa.

Pour la parcelle où nous avons fait l'étude nous avons les résultats suivants :

- Distance entre les tiges :

$$a = \sqrt{\frac{10\ 000}{2\ 500 \times 0.866}} = 2.149\ \text{mètres}$$

- Hauteur dominante (moyenne arithmétique des 100 plus gros arbres à l'hectare : soit 3 pour notre cas)

$$H_{\text{dom}} = 1/3 (4.12 + 3.81 + 3.84) = 3.923 \text{ mètres}$$

- Le facteur d'espacement est donc de :

$$s = 2.149 \times 100 / 3.923 = 54.80 \%$$

La valeur du facteur d'espacement calculé (54.80 %) étant encore assez éloignée de celle qui a été calculée pour l'éclaircie très forte, il semble que ces premiers peuplements peuvent encore à leur stade ne pas être éclaircis.

341.3. Facteur limitant - parasites - ennemis.

l° Les facteurs climatiques défavorables.

Le froid constitue un des facteurs limitants pour un bon développement des végétaux. Il provoque un ralentismement des activités méristématiques sinon un arrêt de la croissance rythmique des jeunes plants.

On voit que le Moyen-Ouest est géographiquement très favorable au <u>K. madagascariensis</u>. Rappelons en effet que c'est une zone du sous-étage à hiver chaud où la température est loin d'être limitante.

2° La concurrence de la végétation herbacée.

Les jeunes plants de Khaya sont sensibles à la concurrence des mauvaires herbes surtout pendant la saison des pluies d'où la nécessité d'un nettoiement.

3° Les attaques d'insectes.

Les principaux ennemis des jeunes pousses sont les sauterelles. Celles-ci broutent les jeunes feuilles au moment de leur formation, ce qui occasionne une cassure bénigne des cîmes provoquant ainsi des ramifications assez précoces. Signalons toutefois que ces attaques ne sont pas jusqu'ici très graves.

4° Les ennemis des semis et des jeunes plants.

Les bovins constituent aussi un handicap majeur pour les jeunes plants. Il faut alors prévoir une protection contre le frottement et le piétinement. Les animaux se plaisent en effet à se mettre à l'ombre des arbres et à s'en servir pour se quacter. Quelques casses ont ainsi été enregistrées à Kianjasoa à la suite d'une rupture dans le réseau de barbelé qui délimite les pâturages.

3.4.2. UNE AUTRE METHODE DE REGENERATION SEXUEE :
LES ENRICHISSEMENTS EN FORET NATURELLE DE BORA.

Dans le cadre du projet "Inventaire forestier" du PNUD/F.A.O., des Essais d'enrichissement de la forêt de BORA (ANTSOHIHY) après exploitation par la Société Brunzell d'abord et "Les Grands Moulins de Dakar "ensuite, ont été réalisés en 1969 par la méthode des placeaux denses espacés.

Parmi les espèces utilisées en essai comparatif figure le <u>K. madagascariensis</u>. Il s'agissait d'étudier dans un dispositif en sous-bloc sur 3 milieux différents (bas de pente, mipente et sommet) le comportement de certaines espèces d'enrichissement comme le <u>Gmelina arborea</u>, le Ramy : Canarium sp., le Hazomena : <u>K. madagascariensis</u> et le Fahavalonkazo : Zanthoxylum.

La forêt de Bora dans laquelle l'essai en placeaux denses a été réalisé se trouve à environ 50 Km d'Antsohihy à une altitude comprise entre 200 et 300 mètres. La précipitation annuelle est de 1 500 mm, répartie sur 5 mois (Novembre à Mars). Le climat est très chaud. Un vent d'Est : le " Varatraza " souffle pendant l'hiver. Ce vent a une action néfaste sur la forêt et la végétation (cf. § 322.3.).

Le sol est un sol ferrugineux brun rouge.

Voici ce qu'a dit N. BROUARD au sujet de l'état de la forêt après son exploitation :

"Après le passage répété de grandes Sociétés telles que Brunzell, la forêt a un aspect saccagé. C'est un fouilli de lianes, de souilles, d'arbustes et herbacées à travers lequel

les perches et les régénérations naturelles de meilleures essences ont du mal à pousser.

C'est sur un tel milieu que les placeaux ont été installés à une équidistance de 10 m soit à raison de 100 placeaux par hectare. Chaque placeau portait alors 13 plants ".

D'après le D.R.F.P. qui nous a autorisé à reproduire deux clichés d'archives (cf. Photos N° III & IV), <u>K. madagas</u>—

<u>cariensis</u> accuse sur une pousse bien droite et sans branches un accroissement très correct de 1 mètre linéaire par an.

On enregistre un "effet pente "assez marqué puisque la croissance va en s'amenuisant du bas de pente à mi-pente et au sommet; ce qui est assez conforme aux résultats enregistrés à KIANJASOA.

Avec cet essai de Bora, une nouvelle qualité de Khaya madagascariensis se révèle mieux à nous. Il s'apprète aussi bien aux travaux de restauration de forêt qu'à celle d'un véritable reboisement en peuplement pur ou en agro-foresterie. Son comportement à Kianjasoa nous paraît plus important et intéressant qu'à Bora. Cela doit s'expliquer par le relatif manque de soin des placeaux tant au plan de la mise en lumière (en jeune âge notamment) qu'au plan des entretiens (lianes, concurrences).

En conclusion, nous insistons sur le fait que Khaya madagascariensis est une espèce plastique. L'ambiance forestière dont il jouit pleinement à Bora n'a pas entraîné une quelconque perte de qualité dans son épanouissement quand on l'a fait émigner dans des conditions de plantation classique en prairie à Kianjasoa.

. Photo III : Khaya mada Jascariensis. BORA (Antsohihy)

. A ge : 3 ans.

Jeunes plants en enrichissement

méthode des " placeaux denses " sur bas-fond.

Cliché D.R.P.

• Photo IV : Khaya madagascariensis. BORA (Antsohihy)

. Age 3 ans.

Jeunes plants en enrichissement : méthode des "placeaux denses" : sur sommet.

Cliché D.R.F.P.

3.4.3. LA MULTIPLICATION PAR VOIE ASSEXUEE: BOUTURAGE
DU Khaya madagascariensis.

343.1. Objectif et opportunité du bouturage.

C'est une méthode de reproduction végétative des végétaux qui consiste à obtenir le développement d'un système racinaire sur un fragment de végétal (tige, racine) prélevé sur
un pied-mère. Le bouturage permet d'obtenir des sujets ayant
tous les caractères du pied-mère. C'est une des rares façons
d'obtenir des sujets homogènes et de ce fait, une rentabilisation de la plantation.

Si l'obtention des boutures se révèle facile et si l'approvisionnement en graines pose des problèmes, il serait très pratique de recourir à cette technique. Déjà, on l'utilise avec réussite pour certaines espèces difficiles dont en particulier les Pins et les Eucalyptus.

343.2. Mécanisme du bouturage.

Le développement de la partie du végétal (tige, racine) est assuré par des tissus qui sont le siège d'une production cellulaire très active : <u>le méristème</u>.

3432.1. Les méristèmes primaires ou apicaux.

Très actifs, ces méristèmes sont localisés aux extrémités de la tige et des racines. Ils sont déjà présents dans la graine, ce qui explique leur faculté à produire facilement des racines et des tiges.

3432.2. Les méristèmes secondaires.

Ils ont pour fonction essentielle d'assurer l'accroissement des tisus en épaisseur. Ils sont constitués par le cambium qui forme le bois vers l'intérieur et le liber vers l'extérieur.

Le liber contient des ébauches de cellules méristématiques rhizogènes qui peuvent produire des racines. Mais si
ces cellules ont perdu leur faculté de se diviser, elles ne
pourront pas donner naissance à des racines. Ce qui se produit
lorsque les plants ont atteint un certain degré de développement d'où la nécessité d'un rafjeunissement.

343.3. Méthodes pour favoriser l'aptitude à l'enracinement.

Les espèces forestières ont en général unefaible aptitude au bouturage. Il a fallu mettre au point des méthodes pour l'améliorer.

343.3.1. Rajeunissement des pieds-mères.

- Taille sévère des branches des arbres pour provoquer de nombreux jeunes rameaux; appliquée généralement aux Résineux;
- Recépage au niveau du sol qui donnerait les meilleurs résultats.

343.3.2. Traitement hormonal.

Les hormones de croissance sont d'un emploi courant en horticulture, notamment les auxines (e.g. exubérone V). Elles permettent une accélération et facilitent la formation des racines.

343.4. Conditions de culture.

La structure du substrat est importante. La température (air, sol) et surtout l'hygrométrie doivent être rigoureusement contrôlées. Il faut donc des installations relativement coûteuses. Mais il est parfois possible de confectionner une mini-serre de fortune amovible. Ce que nous avons fabriqué pour le bouturage du Khaya à Ambatobe (cf. photo n° IX).

343.5. Essai-test d'Ambatobe.

343.5.1. Technique utilisée.

Nous avons procédé au bouturage de tige par application de la technique citée plus haut :

- utilisation de mini-serre amovible ;
- prélèvement de portions feuillées de jeunes plants ;
- maintien d'une atmosphère humide par nébulisation ;
- stimulation hormonale à la base des boutures par poudrage avec des auxines ;
- désinfection complète du substrat au benlate (produit fongicide) avant la mise en terre des boutures ;
- utilisation d'un substrat filtrant afin d'éviter l'asphyxie des racines.

3435.2. Matériel utilisé.

3435.2.1. Substrat.

1° Composition :

Nous avons mélangé et délayé pour le substrat un matériau constitué de 2 parts de sable grossier pour une

Photo IX: Khaya madagascariensis de 3 ans Pépinière D.R.F.P. Ambatobe.

recepés pour " rejets de souche ". Les tiges ont servi au bouturage. Le Khaya rejette très bien. . Noter la vigueur des rejets.

Cliché de l'auteur

part de terreau ordinaire (tout-venant). Le terreau provient d'un dépôt d'ordures ménagères non loin de la pépinière. Nous l'avons tamisé pour éliminer les matériaux indésirables (cail-loux et autres gros matériaux et débris de végétaux non dégradés).

Le sable assure la fonction filtrante du mélange.

2° Traitements.

Le terreau favorise presque toujours la prolifération des champignons. Pour cela, nous avons traité le mélange obtenu avec un fongicide : le benlate. Cette précaution doit toujours être observée pour éviter la pourriture dans la partie centrale des boutures. On écarte ainsi en cas d'échec l'éventualité d'une causé externe de la mort de la bouture. Dans ce cas cette mort peut donc être due à l'inaptitude naturelle de la portion du végétal à la rhizogenèse.

La dose habituelle pour le benlate est de 5 grammes de poudre commerciale pour lO litres d'eau. Le substrat est en outre traité 48 mures avant la mise en terre pour prévoir les effets secondaires du fongicide.

3° Chargement des pots.

Avant de charger les pots, nous avons arrosé le substrat à grande eau pour éliminer le produit qui pourrait avoir un effet néfaste sur les boutures. Les pots sont alors chargés avec un léger tassement du substrat à l'aide des deux pouces.

Les pots plastiques noirs de 10 cm de diamètre et de 17 cm de long sont ensuite placés côte à côte pour faciliter l'arrosage. Une dernière précaution consiste à réarroser copieusement les pots avant la mise en terre des boutures.

34352.2. Les ortets essayés.

1º Origine.

Les ortets sont prélevés que quelques pieds de Khaya de la pépinière. Ils sont âgés de 3 ans, donc des plants assez jeunes.

2° Phénologie.

Notre prélèvement se situe en mi-août en pleine période de repos de végétation. Les pieds des plants mères sont vertes.

3° Prélèvement.

La longueur des ortets est fixée à 25 cm. La coupe se fait obliquement à la partie inférieure pour augmenter la surface de la zone rhizogène.

Quant à la souche qui est maintenant destinée à rejeter, elle est enduite de paraffine à la partie supérieure pour éviter la prolifération éventuelle des champignons par pourriture (cf. Photo n° IX).

Nous coupons les feuilles de chaque tronçon obtenu en laissant un bout de pétiole pour ne pas toucher les bourgeons à leur aisselle.

4° Dimensions.

Les ortets ainsi préparés sont classés en deux catégories suivant leurs dimensions :

- les ortets de petite taille dont la circonfé-

rence est inférieure à 7 cm ;

-Res ortets de grande taille à circonférence supérieure à 7 cm.

5° Traitements hormonaux.

Chaque lot ainsi séparé est encore réparti en deux :

- le premier est traité à l'exubérone ;
- l'autre lot, sans traitement, sert de témoin.

Nous avons pris une disposition d'échantillonnage apparié pour faciliter l'analyse des résultats.

6º Mise en terre.

Pour limiter la montée trop rapide de la sève qui peut se traduire par un débourrement trop précoce des bourgeons , nous avons recouvert les blessures issues de la coupe des feuilles et les extrémités supérieures des ortets.

Les ortets similaires sont places symétriquement pour mieux faire le repérage.

Au minimum, deux yeux sont enfouis dans la terre.

343.5.3. Serre amovible de fortune.

L'ossature de la serre est constituée de cadres en planches de Pin. Le tout est recouvert dntièrement par un film plastique transparent en polyéthylène.

34353.1. Dimension.

Comme dimensions, nous avons pris :

- 150 cm de long;
- 100 cm de large;
- 100 cm de hauteur.

34353.2. Conditions.

Le système utilisé est appelé " mist " ou " sousbrouillard ". L'évapotranspiration se trouve ainsi réduite à son strict minimum pendant la période qui précède la formation des racines.

En d'autres termes, le mist permet de maintenir la température entre 25 et 30 °C (température de fond et température d'ambiance) et également de limiter le coup de soleil sous forme de brûlure.

L'arrosage quasi-ininterrompu est assuré avec une tête de pulvérisateur classique de jardinier emmanchée sur un tuyau plastique d'arrosage pour l'alimentation. Le système a merveilleusement fonctionné et le brouillard a été très fin entretenant ainsi une atmosphère constamment saturée.

En brousse, on peut encore simplifier l'installation en érigeant une tour relativement élevée pour permettre l'alimentation continue en eau descendant/la mini-serre par la simple pression atmosphérique. Il suffit alors de surveiller le niveau de l'eau dans les cuves placées sur la tour.

3435.4. Résultats.

1º Phénologie des ortets mis en place.

Nous avons d'abord eu 3 sortes d'ortets suivant leur position sur le pied-mère :

- les ortets de tête;
- les ortets intermédiaires ;
- les ortets de base.

Les ortets de tête portent les bourgeons terminanx à leur extrémité. Un mois après la mise en terre, ces bourgeons donnent les premières feuilles. Leur démarrage coïncide avec la phase A : "débourrement" les plants francs pied (cf. Photo n° V).

Les jeunes feuilles sont moins nombreuses que celles des plants issus de graines. De plus, nous remarquons qu'il n'y a pas élongation de la tige. Le nombre de folioles par feuille est également plus réduit (6 à 10 folioles seulement).

Les ortets intermédiaires et ceux de la base ne possédant pas de bourgeons terminaux émettent leurs bourgeons axillaires. Leur démarrage ne se fait que plus tard. Deux des bourgeons supérieurs donnent quelques feuilles (3 à 5 feuilles). Le nombre de folioles par feuille est inférieur à celui des ortets de tête.

Nous n'avons pas noté de différence frappante pour les 2 lots de boutures (traitées et témoin). Ce qui , comme nous le verrons, en qui se passe aussi pour l'enracinement.

- Photo. V: Khaya madagascariensis : Ambatobe D.R.F.P.
 - Test de bouturage (voir indications sur la photo)

La plupart des boutures donnent des feuilles vigoureuses. La feuillaison diffère sur chaque bouture.

La serre amovible a été momentanément enlevée pour la prise de vue.

Cliché de l'auteur.

2° Enracinement.

Pour vérifier l'enracinement des ortets, nous avons prélevé quelques échantillons sur les 2 lots. Dans tous les cas, il y a eu formation de cal à la base de chaque bouture. Le bouturage est donc pratiquement réussi. Ultérieurement les cals émettront les racines néoformées (cf. photo n° VI).

De plus, il semble que la position des ortets n'a aucune influence sur la formation du système racinaire.

3º Mortalité.

Au cours de nos observations, nous avons pu noter une chute de feuilles. Ceci pourrait s'expliquer par un déséquilibre entre les feuilles et le système racinaire qui met un certain temps pour se former contrairement à la vigueur des méristèmes des bourgeons. Aucune mortalité n'a cependant été relevée.

343.5.5. Conclusion.

Le bouturage du <u>Khaya madagascariensis</u> est possible et ne présente pas de difficultés majeures. Il peut se passer de traitements hormonaux et n'exige qu'une installation très peu coûteuse. Pour nous, c'est une bonne réussite.

343.5.6. Perspectives d'avenir.

L'obtention de graines, pour le moment, pose certains problèmes. Nous savons que faire venir des graines d'Acajou du Sambirano à Ambatobe a vraiment été une aubaine pour la Recherche forestière.

- . Photo VI : Khaya madagascariensis. Ambatobe D.R.F.P.
 - . Résultats sur le test de bouturage
 - . Mise en terre : 17/VIII/83
 - . Prise de vue : 7/XII/83
 - l- ortet intermédiaire ;
 - 2- ortet de tête.

Noter la présence de cals d'où partiront ultérieurement les racines néoformées.

Cliché de l'auteur.

Le bouturage peut donc être une des meilleures solutions pour résoudre ce genre de problèmes par la multiplication sur place des plants sélectionnés.

Il faut aussi prévoir et prévenir cette pénurie de graines par la constitution de vergers à graines en passant par la rejuvénilisation des vieux arbres.

Ailleurs, les recherches forestières modernes ont recours à cette technique de rejuvénilisation pour améliorer les arbres forestiers de grande valeur économique. Dans le souci de nous rendre utile pour la constitution de ces vergers, nous proposons, pour le Khaya, la démarche suivante :

1º Technique :

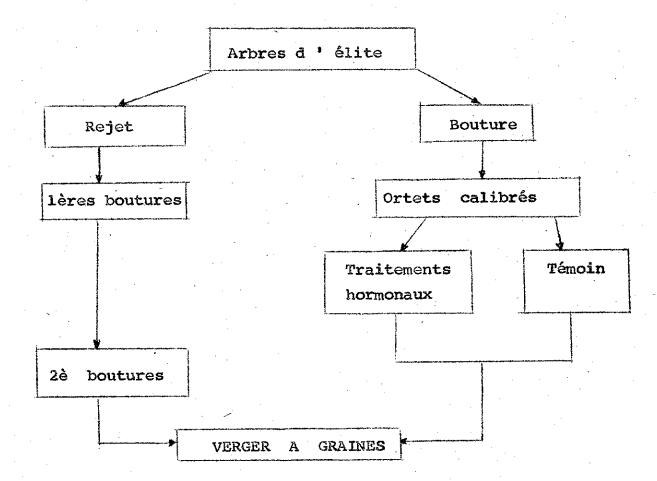
Il faut d'abord sélectionner les arbres d'élite lesquels constitueront les ortets à partir desquels on prélèvera des boutures qui seront élevées dans les meilleures conditions possibles.

Des essais entrepris en recherche forestière ont montré que les boutures issues de jeunes ortets produisent un pourcentage très élevé.

Cette technique de culture ne peut être entreprise qu'avec l'appui d'un technicien qualifié dans le domaine du bouturage.

2° Plan pour l'obtention du verger.

Voici ce que nous proposons pour le plan de réjuvénilisation.



4. POTENTIALITES ACTUELLES DES PREMIERS PEUPLEMENTS
DE L'ACAJOU MALGACHE INSTALLES EN PLANTATION
CLASSIQUE - RESULTATS D'ETUDES DENDROMETRIQUES

Les peuplements de <u>K. madagascariensis</u> en plantation à Kianjasoa n'ont même pas encore dix ans. Pour mieux montrer à quel point l'essence est prodigieusement dynamique et s'adapte très bien dans l'aire nouvelle où les chercheurs forestiers l'ont fait émigrer, nous rapportons dans ce chapitre les premières études dendrométriques que nous avons faites sur ces peuplements.

La base des travaux est naturellement constituée en grande partie par les données récoltées par le D.R.F.P. à la Station expérimentale de Kianjasoa. Les relevés sont également complétés par nos suivis et observations personnelles sur place.

- 4.1. CROISSANCE COMPAREE SUIVANT LA NATURE DU SOL.
 - 4.1.1. ETUDE DES PEUPLEMENTS DE BAS DE PENTE.

Les peuplements de bas de pente peuvent être divisés en 2 classes suivant la nature du sol :

- un lot sur sol relativement bon quant à la texture et à la structure ;
 - un lot sur sol caillouteux.

L'aspect phénologique de ces 2 lots nous montre sans ambiguïté l'influence du support.

411.1. Sur bon sol.

Les individus composant le peuplement sont de très belle forme et présentent une homogénéité pour la hauteur. La coloration du feuillage qui est d'un vert très luisant montre que l'espèce a trouvé les conditions favorables à son développement (cf. Photo n° III).

411.2. Sur sol caillouteux.

Nous avons constaté une très forte variation de croissance, ce qui donne un peuplement hétérogène. Les feuilles jaunissantes témoignent d'une certaine crise. Certains pieds sont rabougris.

4.1.2. ETUDE EES PEUPLEMENTS DE SOMMET.

Le peuplement a reçu les mêmes traitements que celui des bas de pente. Les plants sont également homogènes et non moins bien portants (cf. Photo n° IV).

Pour pouvoir comparer les trois types de peuplements ainsi décrits, nous avons soumis les données récoltées en 1982 et 1983 à un test classique de comparaison de moyennes. Nous avons donc utilisé le test "t de Student".

4.1.3. COMPARAISON DES MOYENNES DES PARCELLES.

413.1. Test de signification

Le but de notre etude est de rechercher les dif-

férences entre le comportement de l'espèce dans le milieu où elle se trouve. Nous prendrons donc 2 à 2 les parcelles pour les comparer entre elles.

Nous appelons \overline{X}_1 et \overline{X}_2 la moyenne des caractéristiques (Hauteur et circonférence) à comparer.

Les tests de signification et les intervalles de confiance sont basés sur la distribution de " t de Student " dont la formule est :

$$t = \frac{(\overline{x}_1 - \overline{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{s(\overline{x}_1 - \overline{x}_2)}$$

dans laquelle :

 $\mu_1 = t \, \mu_2 \text{ sont les moyennes exactes}$ de la population d'où provient chaque échantillon, celles qu'on ne pourra pas connaître mais dont on peut estimer les valeurs par \overline{x}_1 et \overline{x}_2 :

* ${}^{s}(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)$ est l'écart-type de la différence entre les deux moyennes observées dans chaque parcelle.

413.2. Estimation pondérée de la variance.

Nos échantillons n'ayant pas les mêmes effectifs, la meilleure estimation de la variance de la population supposée unique d'où provient sans distinction chacun des éthantillons est donnée par la formule :

$$s^2 = (\Sigma x_1^2 + \Sigma x_2^2) / (n_1 - 1) + (n_2 - 1)$$

où
$$x_1 = (X_1 - \bar{X}_1)$$

 $x_2 = (X_2 - \bar{X}_2)$

(x_1 et x_2) étant respectivement les valeurs observées des caractéristiques mesurées : hauteur et circonférence relatives aux parcelles échantillon 1 et 2 à comparer.

- . n₁ et n₂ les nombres d'observations correspondantes
- $\Sigma x_1^2 = \Sigma (x_1 \overline{x_1})^2 = \text{somme des carrés des écarts à la moyenne des } n_1$ observations dans l'échantillon l ;
- . $\Sigma x_2^2 = \Sigma (x_2 x_2)^2 =$ somme des carrés des écarts à la moyenne des n_2 observations dans l'échantillon 2
- E est le signe classique de la sommation de toutes les valeurs indiquées expressément après lui.

Nous avons alors signalé que s² est une estimation de la variance c³ de la population commune d'où proviendraient les deux échantillons. Il a été démontré que les moyennes suivent elles aussi une distribution similaire à celle des observations et dont la variance est d'ailleurs une fonction de c³. L'expression de l'estimation de cette variance à partir des échantillons s'écrit :

$$S'(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) = \sigma^2 / n_1 + \sigma^2 / n_2$$

$$= c^2 \cdot ((n_1 + n_2) / n_1 \cdot n_2)$$

A partir des échantillons, puisque l'on ne peut calculer que s², nous avons

$$\mathbf{s}_{(\overline{X}_1 - \overline{X}_2)}^2 = \mathbf{s}^2, ((\mathbf{n}_1 + \mathbf{n}_2) / \mathbf{n}_1 \cdot \mathbf{n}_2).$$

- Photo VII : Les très beaux peuplements de bas de pente de Kianjasoa. Age : 4ans (plantation 1979).
 - Mesures de hauteurs à la perche graduée.
- Noter que le couvert n'est pas encore fermé (ombre portée des houppiers).

Cliché de l'auteur. 26.10.83 Photo VIII. Les très beaux peuplements de sommet âgés de 3 ans : (Plantation 9.10.80).

. Noter les traces de buttage, témoin de la précédente culture en sous-bois de Concombre (une autre forme d'agroforesterie).

Cliché de l'auteur. 26.10.83.

413.3, Remarques.

Ces parcelles n'ont pas été plantées la même année. Bour être comparables, nous les étudierons au même âge. A première vue, les plantations de bas de pente sur bon sol surpassent celles du sommet. Elles ont cependant une année d'avance.

Nous ne pouvons donc avancer aucune conclusion sur le comportement comparé de l'espèce sur chaque site qu'après avoir fait l'analyse.

Les observations sont évidemment accessibles à tout lecteur qui désirerait vérifier nos calculs à la Division Forêts du D.R.F.P. à Ambatobe.

4.1.4. ANALYSE 2 A 2 DES PEUPLEMENTS.

Les comparaisons concernent la hauteur exprimée en centimètres à 3 ans de végétation.

414.1.Bas de peate sur bon sol / sommet.

Les deux sites sont repérables sur le plan général du point d'Essais sylvicoles de Kianjasoa (cf. plan joint: blocs des bas de pente près du poste et blocs du sommet à droite).

Nous résumons dans le tableau ci-dessous les valeurs calculées pour les 2 parcelles.

l° Tableau.

والمتنافظ المتناط	-	
	S. 18	
92/3	o in the	
\$ 3.5		
1/2	1000 1	

	Bas de pente	Sommet
n	44	80
₹	368.454 cm	358.037cm
\mathbf{x}^2	6 081 784.000	10 454423.000
$(\Sigma X)^2/n$	5 973 385.100	1 0255268,000
$\sum x^2$	108 398.910	199 154.890
d1	43	79

$$s^{2} \text{ pondéré} = (\mathbb{E}x_{1}^{2} + \mathbb{E}x_{2}^{2}) / d1$$

$$d1 = (n_{1} + n_{2} - 2) = 122$$

$$s_{1} - \overline{x}_{2} = \sqrt{s^{2}((n_{1} + n_{2})/n_{1} \cdot n_{2})} = 88.8055 \text{ cm}$$

$$t_{calculé} = (\overline{x}_{1} - \overline{x}_{2}) / (\overline{x}_{1} - \overline{x}_{2}) = 0.117 < t_{0.05} = 1.96.$$

$$2^{\circ} \text{ Interprétations}.$$

Nous trouvons respectivement comme moyennes des bauteurs $\overline{x}_1 = 368.4 \text{ cm}$; $\overline{x}_2 = 358.04 \text{ cm}$.

D'après nos résultats au seuil de 0.05, le test n'est pas significatif. Il semble alors que dans son tout jeune âge, le Khaya se comporte très bien indifféremment à la topographie. On peut donc, dans le Moyen-Ouest, écarter l'hypothèse d'une exigence de la proximité de la nappe phréatique pour faire réussir l'Acajou malgache.

Nous verrons néanmoins dans la suite qu'il y a quand même influence de la texture et la qualité du sol en général.

414.2. Peuplements sur bon sol de bas de pente/sol caillouteux de bas de pente.

l° <u>Tableau</u> : <u>Hauteur en cm</u>.

	Bon sol	Sol caillouteux
n	44,000	74.000
X	368.454	217.283
Ex ²	6 081 784.000	3 734 157,000
$(\Sigma X)^2/n$	5 973 385.100	3 493 706.000
Σx ²	1 083 989,100	240 451.000
a1	43.000	73.000
Laurenieriene.		

2º Interprétations.

D'après nos résultats au seuil de confiance de 95 %, le test est hautement significatif, les échantillons peuvent donc être considérés comme issus de deux populations différentes,

Le sol caillouteux perturbe le développement de la croissance de l'espèce. Nous pouvons noter une certaine crise qui se manifeste par un port chétif et par un jaunissement assez prononcé des feuilles.

4.1.5. COEFFICIENT DE VARIATION.

415.1. Généralités.

Le coefficient de variation donne, on sait, une idée sur l'homogénéité de la parcelle. Dans une population quelconque, il y a toujours des variations mais celles-ci doivent rester dans une certaine limite. Le formulaire est le suivant :

$$C_{\bullet}V_{\bullet} = 100.s / \overline{X}$$
 et $s = \sqrt{((\Sigma x^2/(n-1)))}$

où
$$x^2 = (x - \overline{x})^2$$

Dans ces formules :

s = écart-type

X = valeurs observées

 $\bar{X} = moyenne$

Suivant les valeurs obtenues, on a :

5 % < C.V. & 15 % : population homogène ;

15 % < C.V. ≤ 50 % : population hétérogène ;

C.V. > 50 % : populations différentes.

415.2. Tableau des résultats.

. Hauteur en cm.

	Sommet	bon sol	sol caillouteux de pente)
s	50 ₄ 20 7	50,208	57.392
Χ̈́	358.037	368.454	217.283
c.v.	14 %	13.6 %	26 %

Quant à la qualité de la texture du sol, il serait peut-être utile de signaler que les sols caillouteux ne devraient pas être écartés des zones à planter. Nous avons eu en effet l'occasion de rapporter que A. AUBREVILLE (1959)(cf. § 3.0.) avait aussi trouvé des conditions de sols encore plus dures, conditions que les Acajous pouvaient surmonter malgré une crise au départ. Ce qui est à mettre au point, ce sont peut-être la formule de fertilisation adéquate ou encore d'autres traitements (mode de préparation du sol, apport de matière organique, etc...) pour détourner cet obstacle. La recherche devrait donc en tenir compte pour les Essais à venir.

Dans le but de mieux caractériser les peuplements étudiés à Kianjasoa, nous avons encore/de faire une étude dendrométrique plus poussée permettant d'aboutir à une formulation de tarif de cubage dont l'intérêt est de permettre d'avoir une idée plus précise du volume sur pied.

4.2. MESURES DIRECTES DU VOLUME DE LA TIGE.

4.2.1. MESURE DES ARBRES SUR PIED.

421.1. Mesure me diamètre (ou circonférence).

La grosseur de l'arbre est décrite par :

- le diamètre de base mesuré à 1.30 m du sol ;D_R ;
- la circonférence de base correspondante ; CR ;
- la surface terrière : $S = \pi/4$. $D_R^2 = C_R^2/4\pi^2$.

Les mesures s'effectuent à 1.30 m du sol à l'aide d'un ruban de couturière gradué en centimètres. Signalons que nous n'avons pris en considération que les tiges ayant une circonférence supérieure à 10 cm.

421.2. Mesure des hauteurs.

Les différentes hauteurs suivantes ont été mesurées par arbre :

- Hauteur à la souche : hauteur au niveau de l'aquelle on fait habituellement la coupe (30 cm) ;
- Hauteur "bois fort" : exprimant la longueur mesurée du pied de l'arbre à la découpe 7 cm de diamètre (ou 22 cm de circonférence) ;
- Hauteur totale : longueur mesurée du pied de l'arbre à l'extrémité du bourgeon terminal.

Les mesures ont été faites avec une perche graduée en centimètres.

Les données originales ont été renvoyées on Annexes 3.

4.2.2. CALCUL DIRECT DU VOLUME D'UNE TIGE.

Le volume de l'arbre sera obtenu par addition des volumes de différents tronçons le solides classiques. La forme la plus proche de la réalité est le tronc de cône dont le volume s'exprime par :

$$V = 1/12\pi_{\bullet} (c_1^2 + c_2^2 + c_1c_2)_{\bullet} L$$

ou:
 $V = \pi/12_{\bullet} (D_1^2 + D_2^2 + D_1D_2)_{\bullet} L$

où \mathbf{C}_1 et \mathbf{C}_2 sont respectivement les circonférences aux extrémités 1 et 2 (i.e. pour les diamètres) ;

L la longueur de chaque tronçon ; nos tronçons sont tous de 1 mètre.

La formule a été programmée et les calculs ont ainsi été relativement faciles à effectuer. Les résultats figurent en Annexe 4. et reconduits dans le "tableam pour le calcul des tarifs".

Tableau pour le calcul des tarifs.

c	H	V	С	Н	v	C	H	v	C	H	v
23.0	4.38	6.52	32.60	4.98	23.02	33.50	5 36	20 52	92.00	1 70	. C . 3.2
30.5	4.58	18,78	25 .0 0	3.39	7.60	27.80	5.50	15.88	38.10	6 35	39.79
30.9	5.05	19.45	23,10	4.26		33.70			1	1	12.99
28.7	5.71	17.24	29.60	5.23					1		28,51
26.8	4.55	13.01	33,70	4.60	25.15	41.20	6.30	44.06	36.80	5-28	32 26
36.6	5.72	31.11	24.20	4.52	8,81	34.00	5.90	28.83	27.00	4-10	12.74
33.3	5.50	24.37	28.50	4.86	16.46	24.00	4.70	8.57	31.20	4 95	21 82
33.6	6.25	26.43	31,90	4.90	21,30	29.40	4.50	16.39	28.60	4.41	16.63
30.7	4.55	19.90	30.00	3.72	17,81	29.90	4.67	18.45	22.60	3.90	6.72
33.4	4.75	25.39	31.90	5,30	22.37	29.00	5.25	17.30	33.40	5.17	23.79
26.5	4.80	11.8 6	32,80	5.44	26.51	24.50	4.60	8.69	33.60	4.80	23.20
33.0	4.48	22.87				27.50					
24.0	4.67	7 .68	38.40	5.95	40,13	30,00	4.27	19.08	30.60	5.40	18.84
26.1	3.70	11.23	34.50	5.46	28438	28 .7 0	4,92	17.10	29.70	4.95	20-04
22.3	4.40	6.43	37.70	5.00	36.19	33.50	6.28	27.75	28.70	4.55	15.79
26.4	4.84	12.08	29.80	4.40	18,60	34.00	5.00	26.71	26.60	4.30	12-64
27.5	4.90	15.07	33,80	4.15	23.63	26.00	4.35	i	30.30	1	,
27.0	4.46	13.44	23.50	3.64	6.54	27.80	5.02	15.10	23.00	4.67	7.27
27.6	5.18	15.64	29.00	4.00	17.61	30.20	5.33	20,20	33.00	4.82	24.40
27.5	4.28	13:48	29,50	4.70	16.68	23.40	4.33	7.19	29.50	ì	
		18,96						j	27.40		
28.1	4.30	13.97	22.00	88.E	5.91	33.60	5.20	26,17	33.30	5.90	26.44
37.0	5.10	31.31	26.90	4.64	13.,56	26.40	4.62	14.47	37.90	5.32	33.50
-====		=====		====;		 					

C en Cm; H en m et V en dm³

4.2.3. COEFFICIENT DE FORME.

423.1. Définition.

Les mesures effectuées sur l'arbre ne suffisent pas à déterminer la forme d'un arbre. Par ailleurs, il n'est pas possible de décrire la morphologie de toutes les parties constitutives de celui-ci. On ne peut assimiler le fût de l'arbre à un corps cylindrique quelconque. On a donc été amené à déterminer le coefficient de forme de l'arbre qui est somme toute l'expression de la forme globale de sa tige.

423.2. Calculs.

Le coefficient de forme s'obtient de diverses manières:

- en faisant le rapport entre les diamètres à différentes hauteurs et le diamètre de référence :

$$f = d_i^2 / d_{1.3m}^2$$

- en faisant le rapport entre le volume de l'arbre et le volume d'un cylindre ayant pour diamètre le diamètre de base :

A chaque volume est associé un coefficient de forme.

Le coefficient de forme d'un peuplement sera alors la moyenne des coefficients de forme individuels.

$$\frac{\sum f_{\mathbf{i}}(D_{\mathbf{R}}^{2} H)_{\mathbf{i}}}{\sum (D_{\mathbf{R}}^{2} H)_{\mathbf{i}}} = \frac{\sum V_{\mathbf{i}}}{4} \sum (D_{\mathbf{R}}^{2} H)_{\mathbf{i}}$$

$$F = \frac{\sum V_{i}}{\frac{\pi}{4} \sum (D_{R}^{2}H)_{i}} = \frac{4\pi \sum V_{i}}{\sum (C_{R}^{2}H)_{i}}$$

Par application numérique, nous avons :

$$F = (4 \times \pi \times 1745.768) / 40 694 840 = 0.53$$

Ce coefficient de forme accuse un profil encore assez cônique pour ces jeunes plants de Khava madagascariensis. Ce fait peut être expliqué par la croissance monocaulaire des arbres constituant ces peuplements.

423.3. Tableau de calcul : cf. Annexe 4.

4.3: MESURE INDIRECTE DE VOLUME.

4.3.1. TARIF DE CUBAGE.

Pratiquement les mesures de tous les arbres d'un peuplement ne sont pas possibles pour estimer son volume. Or, cette estimation est très utile sinon même une nécessité pour plus d'un technicien (le forestier qui doit suivre l'évolution de son peuplement pour l'étude de la fiabilité de son opération de reboisement, l'Aménagiste qui gère son peuplement et même l'Economiste qui a besoin de chiffres de production pour ses projets).

Pour résoudre ce problème, on a recours à l'estimation indirecte du volume par le calcul de tarifs de cubage.

431.1. Rappels des définitions et caractéristiques.

Un tarif de cubage est un tableau chiffré, une formule mathématique ou un graphique qui donnent une estimation du volume d'unarbre ou d'un peuplement en fonction des variables dites "entrées "du tarif.

Ces entrées sont des caractéristiques facilement mesurables :

- diamètre de référence D_R ou C_R ,
- hauteur totale : H

Selon les paramètres choisis, on distingue trois sortes de tarifs :

- tarifs à l entrée ;
- tarifs à 2 entrées ;
- tarifs à plus d'une entrée.

432.2. Tarif à 1 entrée.

lo Formule.

Dans cette étude, nous avons utilisé le tarif à une entrée de HUMMEL - ABADIE qui a pour formule :

 $V = a + b D^2$

dans laquelle :

- . V = volume calcule en m3 ;
 - . D = diamètre à 1.3m en m.

2° Calcul des coefficients a et b. (cf. F. CAILLEZ).

a et b sont calculés par la méthode des moindres carrés. La méthode consiste à minimiser la fonction:

$$s = \sum w_i (v_i - a - b D_i^2)^2$$

où w est le poids donné à chaque tige.

En posant
$$y_i = V_i/D^2$$
 et $x_i = 1/D^2$,

on aura :

 $s = \sum (y_i - ax_i - b)^2$, celle-ci étant la résolution pour l'ajustement de la formule y = ax + b par la méthode des moindres carrés.

Après calcul, les valeurs des coefficients a et b sont :

$$\begin{cases} a = \frac{\sum xy - (\sum x \sum y)/n}{\sum x^2 - (\sum x)^2/n} \\ b = \overline{y} - a \overline{x} \end{cases}$$

- La variance résiduelle :

$$VR = 1 / (n-2) ((\Sigma y^2 - (\Sigma y)^2/n - a (\Sigma xy - \Sigma x \Sigma y) /n))$$

- La variance de a :

$$Va = VR / (\Sigma x^2 - (\Sigma x)^2/n)$$

- La variance de b : 10 meter o der concret cat

$$Vb = VR / n + \frac{x^2}{x^2} Va$$

- La covariance de a et b

$$cov(a,b) = -x va$$

3º Tableau des valeurs calculées.

ΣΥ	181.148838	J.J.
Σy^2	369.995080	
Ž x	10 911.978500	
$\sum_{i} \mathbf{x}^{2}$	1.407 161.700000	
n	92	
Σ xy	20: 333,716000	•
a	0.0102030	
ъ	3.1791730	;
VR	0.0172970	1
Va	0.00000153	1
٧b	0.002343000	:
cov(a,b)	- 0.000181	1 1

Le tarif de cubage à une entrée convenable pour ces peuplements de <u>K. madagascariensis</u> de très jeune âge (Lans) installés en plantation à Kianjasoa est alors:

$$V = -0.010203 + 3.179173 D^2$$

431.3. Tarif de cubage à 2 entrées pour K.madagascariensis de 4ans.

Comme nous avons les caractéristiques nécessaires $(H_{\mbox{tot}}$ et $D_{\mbox{R}})$ pour la construction d'un tarif à 2 entrées, nous n'avons pas hésité de calculer un autre tarif avec les données du tableau du paragraphe 4.2.2.

1º Formule:

Nous utilisons la formule (F. CAILLEZ) :

$$V = a + b D^2 H$$

dans laquelle

- V = volume calculé en m³
- D = D_R en m
- . H = H en m.

2° Calcul des coefficients a et b.

Comme précédemment, a et b se calculent par la méthode des moindres carrés. Pour cela, on minimise la fonction :

$$s = \sum w_i (v_i - a - b D^2 H)^2$$

(w_i est le poids donné à chaque arbre)

En posant
$$y_i = V_i/D^2H$$
 et $x_i = 1/D^2H$,

on aura :

$$s = \sum_{i=1}^{n} (y_i - a x_i - b)^2.$$

Après calcul, nous avons les résultats suivants .

A CONTRACT OF THE STATE OF

3º Tableau des résultats.

ΣΥ		37.628680
Σy ²		15.871450
Σ. *		2/365.011000
Σx^2		70 121.524000
n		92
Σxy		941.223600
а	Worlden C	- 0.002797
b	y on m	0.480913
VR	or gill sill s	<u>•</u>
Va		0.000000486
Vb		0.000370609
cov(a,b)		- 0.0000125

Le tarif de cubage sera alors :

$$V = -0.002797 + 0.480913 D^2 H$$

4.3.2. PREMIERES ESTIMATIONS DU VOLUME BOIS-FORT DES JEUNES ACAJOUS EN PLANTATION

432.1. Récapitulation : Table de cubage. Graphes et nomogramme (abaque) de cubage.

Dans le but de suivre la voie classique pour la prévision de la production, nous avons construit 2 tableaux de tarifs de cubage à partir des formules calculées précédemment :

- un tableau pour le tarif à une entrée ;
- une table de cubage (tarif à 2 entrées).

Pour être encore plus pratique, nous avons construit un nomogramme (abaque) de cubage à partir de la formule du tarif à 2 entrées. Notons dès l'abord que les méthodes de construction des abaques n' pas encore fait l'objet d'un cours en classe. Nous les avons apprises sous le guide de la section "Sylviculture et Biométrie " du D.R.F.P.C'est pour défendre la raison pour laquelle nous avons consacré quelques pages pour expliciter le principe de construction, théorie qui doit évidemment sortir du cadre de ce Mémoire. Soulignons enfin l'intérêt très pratique offert par ces genres de graphiques pour toute formule contenant plus de 2 variables.

432.1.1. Tableaux de cubage.

En fait, les deux tarifs du paragraphe 4.3.1. ont été tassemblés dans un même tableau où sont reconduits les volumes correspondant aux entrées et calculés à l'aide des tarifs. Les caractéristiques sont les suivantes :

Entrées	unités
Diamètre	Contimètres
Hauteur	Mètres
Volumes	Décimètres cubes

VOLUMES TARIFS: Dm ³ ENTRESS Display D		denty Minds among pagin pagin pagin pagin pagin pagin Minds Andre pagin pagin Minds Andre Sanda Sanda Sanda Pagin Pagin Pagin Pagin Minds Andre Pagin	the property with their green man their 2000, their days from their short from their species and their sp	Marie
ENTRES: 3 1 ENTRES: D 2 ENTRESS: (D, H) D: cm	· •	11 10 10 11		TARIFS : Dm ³
D:cm H:m V = a + b D² V = a + b D² V = a + b D² H 7.3 4,40 6.74 8.67 7.6 4.70 8.16 10.48 8.5 4.60 12.77 13.46 8.6 4.50 13.31 13.48 8.7 4.90 13.86 15.34 8.8 5.20 14.42 16.90 8.9 4.30 14.98 13.86 9.1 5.7 16.12 20.29 9.3 4.5 17.29 16.24 9.5 5.5 18.49 21.48 9.7 4.6 19.71 18.37 9.8 5.1 20.33 21.16 10.1 5.3 22.23 23.65 10.4 5.4 24.18 25.77 10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.	ENT	REBSSS	1 ENTREE : D	" 2 ENTREES : (D.H)
7.6 4.70 8.16 10.48 8.5 4.60 12.77 13.46 8.6 4.50 13.31 13.48 8.7 4.90 13.86 15.34 8.8 5.20 14.42 16.90 8.9 4.30 14.98 13.86 9.1 5.7 16.12 20.29 9.3 4.5 17.29 16.24 9.5 5.5 18.49 21.48 9.7 4.6 19.71 18.37 9.8 5.1 20.33 21.16 10.1 5.3 22.23 23.65 10.4 5.4 24.18 25.77 10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5	D : cm	H s m	$V = a + b D^2$	
7.6 4.70 8.16 10.48 8.5 4.60 12.77 13.46 8.6 4.50 13.31 13.48 8.7 4.90 13.86 15.34 8.8 5.20 14.42 16.90 8.9 4.30 14.98 13.86 9.1 5.7 16.12 20.29 9.3 4.5 17.29 16.24 9.5 5.5 18.49 21.48 9.7 4.6 19.71 18.37 9.8 5.1 20.33 21.16 10.1 5.3 22.23 23.65 10.4 5.4 24.18 25.77 10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5	1			
8.5 4.60 12.77 13.46 8.6 4.50 13.31 13.48 8.7 4.90 13.86 15.34 8.8 5.20 14.42 16.90 8.9 4.30 14.98 13.86 9.1 5.7 16.12 20.29 9.3 4.5 17.29 16.24 9.5 5.5 18.49 21.48 9.7 4.6 19.71 18.37 9.8 5.1 20.33 21.16 10.1 5.3 22.23 23.65 10.4 5.4 24.18 25.77 10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.1	7.3	4.40	6.74	8.67
8.6 4.50 13.31 13.48 8.7 4.90 13.86 15.34 8.8 5.20 14.42 16.90 8.9 4.30 14.98 13.56 9.1 5.7 16.12 20.29 9.3 4.5 17.29 16.24 9.5 5.5 18.49 21.48 9.7 4.6 19.71 18.37 9.8 5.1 20.33 21.16 10.1 5.3 22.23 23.65 10.4 5.4 24.18 25.77 10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	7.6	4.70	8.16	" 10 . 48
8.7 4.90 13.86 15.34 8.8 5.20 14.42 16.90 8.9 4.30 14.98 13.86 9.1 5.7 16.12 20.29 9.3 4.5 17.29 16.24 9.5 5.5 18.49 21.48 9.7 4.6 19.71 18.37 9.8 5.1 20.33 21.16 10.1 5.3 22.23 23.65 10.4 5.4 24.18 25.77 10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	i	4.60	12.77	" 13 . 46
8.8 5.20 14.42 16.90 8.9 4.30 14.98 13.66 9.1 5.7 16.12 20.29 9.3 4.5 17.29 16.24 9.5 5.5 18.49 21.48 9.7 4.6 19.71 18.37 9.8 5.1 20.33 21.16 10.1 5.3 22.23 23.65 10.4 5.4 24.18 25.77 10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	1	4.50	13,31	" 13.48 · ·
8.9 4.30 14.98 13.86 9.1 5.7 16.12 20.29 9.3 4.5 17.29 16.24 9.5 5.5 18.49 21.48 9.7 4.6 19.71 18.37 9.8 5.1 20.33 21.16 10.1 5.3 22.23 23.65 10.4 5.4 24.18 25.77 10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.1 5.9 37.12 40.16	8.7	4.90	13.86	15.34
9.1 5.7 16.12 20.29 9.3 4.5 17.29 16.24 9.5 5.5 18.49 21.48 9.7 4.6 19.71 18.37 9.8 5.1 20.33 21.16 10.1 5.3 22.23 23.65 10.4 5.4 24.18 25.77 10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	•	5.20	14,42	# 16 . 90
9.3 4.5 17.29 16.24 9.5 5.5 18.49 21.48 9.7 4.6 19.71 18.37 9.8 5.1 20.33 21.16 10.1 5.3 22.23 23.65 10.4 5.4 24.18 25.77 10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	1	4,30	14.98	13.86
9.5 5.5 18.49 21.48 9.7 4.6 19.71 18.37 9.8 5.1 20.33 21.16 10.1 5.3 22.23 23.65 10.4 5.4 24.18 25.77 10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	1	5.7	16.12	20.29
9.7 4.6 19.71 18.37 9.8 5.1 20.33 21.16 10.1 5.3 22.23 23.65 10.4 5.4 24.18 25.77 10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16		4.5	17.29	16.24
9.8 5.1 20.33 21.16 10.1 5.3 22.23 23.65 10.4 5.4 24.18 25.77 10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	i	5.5	18.49	21.48
10.1 5.3 22.23 23.65 10.4 5.4 24.18 25.77 10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	9.7	4.6	19.71	18.37
10.4 5.4 24.18 25.77 10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16		5.1	20.33	21.16
10.6 4.9 25.52 24.13 10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	1	5.3	22,23	23.65
10.7 6.3 26.20 32.48 10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	10.4	5.4	24.18	25.77
10.8 5.9 26.88 30.86 10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	10,6	4.9	25.52	24.13
10.9 5.5 27.57 29.17 11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	10.7	6.3	26.20	32.48
11.6 5.7 32.58 34.72 11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	10.8	5,9	26.88	30.86
11.7 5.4 33.32 33.36 11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	· i	5.5	27.57	29.17
11.8 5.1 34.06 31.94 12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	ľ	5.7	32.58	34.72
12.0 5.0 35.58 32.42 12.2 5.9 37.12 40.16	l i	5.4	33.32	33.36
12.2 5.9 37.12 40.16	1	5.1	34.06	31.94
12.3	i i	5.0	35.58	32.42
13.1 6.3 44.35 50.08	i	5.9	37.12	40.16
	13.1	6.3	44.35	50.08

432:1.2. Graphes et nomogramme de cubage.

4321.2.1. Tarifs graphiques.

Les tarifs graphiques correspondant aux deux formules peuvent être consultés aux pages suivantes.

4321.2.2. Construction de l'abaque.

Le nomogramme qui sera construit permet de déterminer graphiquement le volume V à partir des entrées D et H.

1° Formule:
$$V = a + D^2 H$$

ou

 $V = -0.0027 + 0.4809 D^2 H$

Ecrivons :

$$D = f_1$$

$$H = f_2$$

$$V = f_3$$

2° Mise en forme type :

Nous avons successivement:

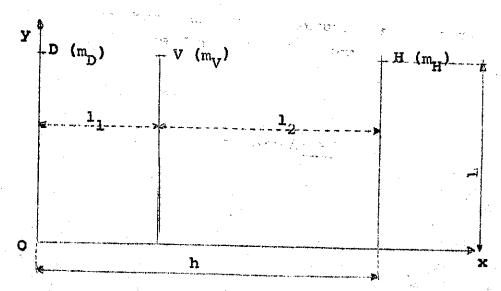
V = a = D² H, ou en prenant les logarithmes (base b lo) des deux membres,

$$\log(\frac{V-a}{b}) = 2 \log D + \log H$$

 $2 \log D + \log H - \log((V - a)/b) = 0$ expression qui est équivalente à la forme type ;

La forme type ainsi présentée est représentable par un abaque à points alignés à échelles parallèles dont les caractéristiques sont montrées par le schéma suivant :

Elements Comment & I have been a



où :

- , \mathbf{m}_{D} , \mathbf{m}_{H} et \mathbf{m}_{V} sont respectivment les modules des échelles de D , de H et de V ;
 - · 1 l'écartement entre les échelles D et V ;
 - · 12 l'écartement entre les échelles V et H ;
- . h l'écartement entre les échelles extrêmes D et H choisi d'avance en tenant compte de la largeur de l'édition ;
- . L la hauteur maximale des échelles , à imposer, nous avons pris arbitrairement $h=120\ mm$ et L = 200 mm.

3° Equation des échelles :

Echelle D :

limites: 0.07 m < D < 0.13 m x = 0; $y = m \cdot 2 \cdot logD = m_D \cdot log D$.

limites :
$$4.40 \text{ m} < H < 6.30 \text{ m}$$

 $x = h$; $y = m_{H} \log H$

Echelle V:

limites : fonction des deux autres ;

$$x = \frac{m_D h}{m_D + m_H}$$
, $y = \frac{m_D m_H}{m_D + m_H} - \log \frac{V + 0.0027}{0.4809}$

4° Encombrement L = 200 mm

D'où :

Echelle D: 200 = m.2 log (13.0/7.0) = 371.96

Posons m = 371 mm

la nouvelle longueur L = 371x2xlog(13/7)

= 199.48mm

Echelle H par le même raisonnement, on trouve : L = 199.85 mm

5° Nouveaux modules des échelles :

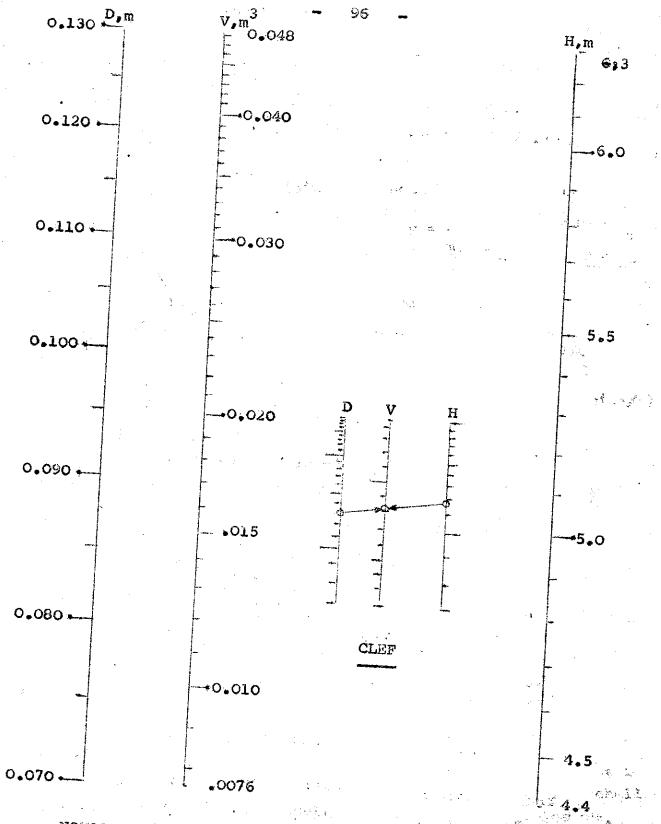
$$m_D = 371 \times 2 = 742 \text{ mm}$$
 $m_H = 1 282 \text{ mm}$
 $m_V = (371 \times 1 282) / (371 + 1 282) = 287.73 \text{ mm}$

6° Ecartement 1 :

$$l_1 = (371 \times 120) / (371 + 1 282) = 26.93$$

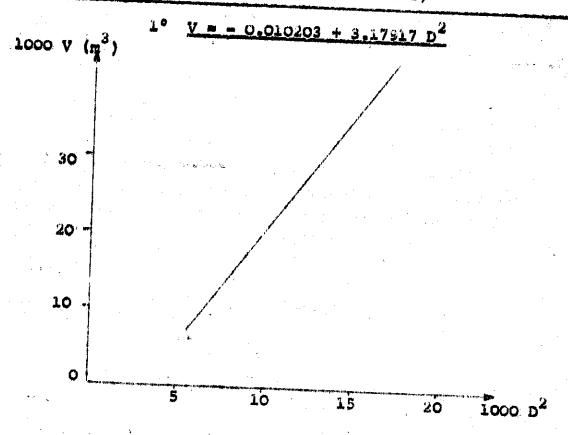
h ayant été imposé = 120 mm.

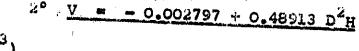
Les éléments de l'abaque sont ainsi calculés et il peut être tracé sans difficulté. Notons que toutes les échelles sont logarithmiques à cause des transformations du départ.

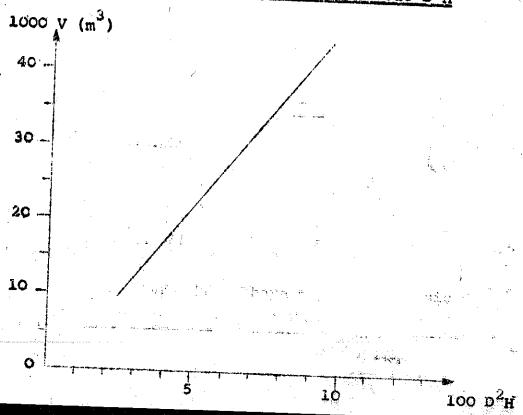


NOMOGRAMME DE CUBAGE POUR Khaya madagascariensis de 4 ANS SUR BAS DE PENTE - KIANJASOA : TARIF V = -0.002797+0.48913D2H

TARIFS GRAPHIQUES DE CUBAGE POUR Khaya madagascariensis de 4 ans SUR BAS DE PENTE : KIANJASOA (MOYEN-OUEST)







432.2. Utilisation des tarifs pour la généralisation des chiffres de production.

Les préviséens généralisées de la production peuvent être effectuées de deux façons suivant le choix de la formule de cubage. En outre, on peut à ce stade se rendre compte de
l'intérêt important des tarifs calculés avec pondération, lesquels permettent justement le calcul d'une " fourchette " pour
la présentation du chiffre de production (intervalle de confiance pour un seuil de probabilité choisi).

432.2.1. Prévision par le tarif à 1 entrée.

l° Formules:

Le volume d'un peuplement de N arbres sur une surface donnée dont on a mesuré les diamètres D, est estimé par la formule :

$$V_{tot} = Na + b \sum D_i^2$$

dans laquelle :

- N = nombre total de tiges
- a et b = coefficients du tarif
- D_i = diamètre individuel mesuré en m.
 Dans notre cas, nous avons :

$$v_{tot} = -0.010203 \text{ N} + 3.179173 \sum_{i} D_{i}^{2}$$

L'intervalle de confiance de v_{tot} est au seuil de confiance de 95% :

Var tot étant la variance totale ayant pour expression :

Var tot = N²Va + k Vb + 2N k cov(a;b) + 1 VR

$$k = D_{i}^{2}$$

$$0.1 = D_{i}^{2}$$

. (VR, Va, Vb, cov(a,b) ont été calculés au paragraphe 4.3.1.

400 00 00 00 00 d

2º Tableau de production rapportée à l'hectare.

Le calcul se rapporte sur le peuplement de bas de pente sur bon sol à l'âge de 4 ans :

And the first was been too too too too too too too too too to		
H = hauteur moyenne	4.8	m
G = surface terrière	12.9	m ² / Ha
<u>V = Volume</u>		,
• Limite inférieure	33.5	m ³ / Ha
• Estimation	34.2	m ³ / Ha
• Limite supérieure	34.8	m ³ / Ha

432.2.2. Prévision par le tarif à 2 entrées.

l° Formule:

Le volume d'un peuplement de N arbres dont on a mesuré les diamètres D, et la hauteur H, sera :

$$V_{\text{tot}} = Na + b \Sigma D^2 H$$

Où s

- M = nombre d'arbres mesurés
- . a et b coefficients du tarif
- D_i diamètres individuels me**surés e**n m
- $egin{array}{l} egin{array}{l} egin{array}$

Motre tarif de cubage a été :

 $V = -0.002797 + 0.480913 D^2H$ Alors le volume estimé sera :

L'intervalle de confiance au seuil de 95 % sera :

Var tot s'exprime comme précédemment par :

 $Var tot = N^2 Va + k Vb + 2 N k cov(a,b) + 1 VR$

$$k = D_i^2 H$$

$$1 = D_i^4 H_i^2$$

2° Tableaude production par hectare.

V = Volume:

- . Limite inférieure : 92.1 m /Ha
- Estimation 33.8 m³/Ha
- Limite supérieure 35.5 m³/Ha

432.2.3. Conclusions.

Lo Remarques.

- Rappelons qu'un tarif n'est valable que pour la région où l'échantillon a été choisi pour son calcul. On l'applique seulement à l'essence à un âge déterminé (4 ans pour le Khaya en plantation actuelle à Kianjasoa).
- Notre tarif à une entrée estime mieux, d'une façon plus précise, le volume à l'hectare que le tarif à deux entrées. En effet : pour le tarif à une entrée, l'intervalle de confiance est de :

 $34.8 - 33.5 = 1.30 \text{ m}^3$ à l'hectare, alors que **be**ur le tarif à deux entrées, il est de :

 $35.5 - 32.1 = 3.40 \text{ m}^3 \text{ à 1 hectare.}$

Ce qui facilite grandement (du moins pour le bas âge) les travaux ultérieurs de suivis car les tests et sondages pour la conduite sylvicole des plantations jusqu'à 4 ans peuvent uniquement être basés sur la prise des diamètres de référence.

- Un tarif de cubage doit être revisé suivant l'âge compte tenu de l'accroissement de l'arbre.
 - 2° Avenir des peuplements de plantation sur les bons sols du Moyen-Ouest.

Le moment est donc arrivé où nous devons assurer la possibilité d'une réussite totale d'un projet de reboisement en "Acajou de Madagascar" Khaya madagascariensis au Moyen-Ouest.

Au point de vue végétation, l'Acajou se comporte très bien. Le très bon développement qui s'observe par exemple dans la forêt de Bora (Antsohihy) est également assuré sinon même dépassé à Kianjasoa.

Les sols de bas de pente où les plus beaux peuplements - ceux du sommet n'en sont pas cependant moins performants - conviennent le mieux. Une utilisation très rationnelle et très noble des sols du Moyen-Ouest est donc offerte à cette zone où justement ces types de sols ne sont pas utilisés par l'Agriculture intensive ni par l'Elevage.

De surcroît, le Khaya peut être considéré comme la sauvegarde providentielle du pays qui s'appauvrit de plus en plus en bois très noble. Au noyen-Ouest, sa performance n'est plus à prouver. Au cours de la rédaction de ce texte, nous n'avons fait que le démontrer.

34 m³ à l'hectare de bois-fort tige sont déjà assurés en 4 ans de végétation. Ce qui correspond à un accroissement moyen annuel de 8.5 m³ par hectare et par an.

Si la biomasse ligneuse nécessaire à une grande usine de pâte à papier, pour être rentable, se situe autour de
ce chiffre pour une révolution qui peut durer presque le
double de l'âge de nos Khaya, nous nous permettons de demander
aux responsables de mettre sur pied le plus tôt possible un
projet de plantation d'Acajou de Madagascar au Moyen-Ouest.

= CONCLUSIONS

Au terme de cette étude intitulée :

- SUR LA REUSSITE DES PREMIÈRES PLANTATIONS EN SAVANE AU MOYEN OUEST DE L'ACAJOU DE WADA-GASCAR : Khaya madagascariensis
- Monographie résultats d'études de production et perspectives d'avenir "

nous nous retrouvons renforcé dans l'idée que le forestier imbu de son métier que nous sommes, ou plutôt que nous nous sentions devenir, s'était au départ fait sur l'intérêt de la culture du <u>Khaya madagascariensis</u>.

Cette espèce nous paraît en effet d'autant plus intéressante qu'elle fait partie du lot malheureusement très peu nombreux des espèces de forêt qui acceptent de pousser en dehors de ce milieu naturel.

La comparaison que nous nous sommes permis de faire entre les plantations d'enrichissement de BORA et les plantations que nous avons suivies nous en offre la preuve.

Notre optimisme est d'autant plus justifié que, malgré les difficultés d'approvisionnement en graines et le retard que nous avons en matière d'amélioration génétique, nous avons eu la satisfaction d'entrevoir à travers nos tests de bouturage, la possibilité de recourir à la multiplication végétative pour sauver la situation des pieds-mères de valeur déjà devenus très rares.

L'étude nous a aussi comblé en ce sens que, par le biais de la culture du Khaya qui peut s'établir par voie d'agroforesterie dans les bonnes terres agricoles, nous entrevoyons la possibilité de produire un bois de valeur dans le milieu ouvert du Moyen-Ouest et de compenser ainsi l'état de fatigue très marqué de nos forêts naturelles d'exploitation.

Enfin, et sans verser dans l'autosatisfaction, nous nous sommes retrouvé très content d'avoir eu l'occasion de pratiquer et d'utiliser la science mathématique et statistique pour la réalisation de l'objectif professionnel que nous nous sommes fixé : celui de contribuer à la connaissance de la croissance du Hazomena : Khaya madagascariensis.

Mous n'avons évidemment pas la naîveté de croire que nous avions été complet car beaucoup restent encore à faire et à connaître, no serait-ce que le comportement futur des plantations que nous avons suivies. Mais à l'instar des Députés de Madagascar qui étaient venus en groupe en 1983 pour admirer nos Khaya de Kianjasoa, nous avons la conviction de ne pas être un mauvais prophète.

- BIBLIOGRAPHIE -

AUBREVILLE (A.) - 1959.

La flore forestière de la Côte d'Ivoire T. II. N° 15, pp 145 - 156; C.T.F.T., Nogent-Sur-Marne (Seine).- FRANCE.

BROUARD (N.R.) - 1972.

Etudes sylvicoles des forêts naturelles de Madagascar F.A.O.-PNUD - Dir. For. MADAGASCAR. pp 49 - 53.

CAILLEZ (F.) - 1980.

Estimation des volumes et accroissement des peuplements forestiers
Etude F.A.O. Forêts : 22 / 1 . Rome.

GIET $(A_{\bullet}) = 1965_{\bullet}$

Abaques ou nomogrammes Ed. Dunod, Paris.

GUENEAU (P.) - 1969.

Propriétés physiques et mécaniques des bois malgaches C.T.F.T. Division Technologie - MADAGASCAR.

LETOUZEY (R.) - 1972.

- Manuel de botanique forestière, T. 2 B C.T.F.T., pp 266 - 272.

MORAT (P.) - 1969.

Notes sur l'application du quotient pluviothermique d'EMBERGER à Magagascar Cahier O.R.S.T.O.M. : Sér. Pédologie.

PARDE (J.) - 1961

Rev; forst. franç. Août - sept N° 8 - 9, pp. 551 - 557.

RAVEL d*ESCAPON (G.) 1969
Techniques agricoles II, 2267.

RIQUIER (J.) - 1956.

Notices sur les cartes d'utilisation des sols - feuille d'Ankadinondry; O.R.S.T.O.M, série Pédologie.

SNEDECOR (W.G.)-COCHRAN (W.G.) 1971.

Méthodes statistiques, pp 100 - 130

Cours professés à 1º E.E.S.S.A. - Spécialisations E & F.

ANDRIANIRINA (G.)

Cours de Sylviculture spéciale

Archives D.R.F.P.

- Echantillons botaniques de l'Herbarium
- Mensurations : fiches KIANJASOA
- Résultats technologiques sur le bois de K. madagascariensis : Div. Technologie.

Light on the militial

Mary 1 1995

- ANNEXES -

= ANNEXES 1 =

DONNEES CLIMATIQUES DE QUELQUES STATIONS METEORO-LOGIQUES : ZONES A Khaya madagascariensis.

men game ermi men	, Alti-	Pluviométr	ie ie	r===== Ter	·-==== ·nérat	===== ures	r = = = = = = = = = = = = = = = = = = =
,	, tude , (m)	P 1 1	N		ois <u>naud</u>	M	mois _froid
Ambanja	40	2 155,9	126.3	32.1	Oct.	17.1	JUI1.
Ambatobe	1 350	1 426.3	123.0	26.9	Nov.	7.9	Juil.
Ambilobe	30	1 879.9	93.7	34.1	nov.	17.6	Juil.
Analalava	5.7	1,1911.8	97.9	32.4	Avr.	19.4	JuiL.
Antsohihy	17	1 492.7	107.6	35.6	Oct.	17.5	Juil.
Antsiranana	105	914.9	96.9	31.9	Mar.	20.8	Août
K i anja so a	900	2 068.7	135.0	32.7	Déc.	13.3	Juil.
Maevatanana	7.7	1 698.2	97.5	35.7	Oct.	18.2	Juil.
Mahajanga	17	1 529.3	86.8	32.8	Avr.	17.5	Juil.
Mananara	10	2 503.5	224.5	31,0	Jany.	17,5	Août
Sambava	7	2 218.5	192.0	31.6	Févr	17.6	Juil.
=======	L	L	ل مدد د د د د				

- + Moyennes sur 30 ans (1951-1981)
 - P : Pluviométrie moyenne annuelle
 - . N : Nombre de jours de pluies
 - M : Moyenne des maxima du mois le plus chaud (°C)
 - . m : Moy. des minima du mois le plus froid (°C).

= A.N.N.E.X.E.S. (2):=

. Resultats d°ananlyse de sols (kianjasoa)

	pesses. !					8 88 8===
Peuplements cf. plan		en men men må ette men men er				
Horizons (cm)				-A		0 10-20
and the second of the second of	} }			========	:#####################################	
MATIERE ORGANIQUE	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	ا مار دارو دارو	•		·	
M.O. %	3,98	3.89	3.55	2.53	2.96	5.41
C %	2.31	2.26	2.06	1.47	1.72	3.14
и %,	0.26	0.25	0.24	0.20	0.26	
C/N	9	9	ુ છુ	* 7	7	7
GRANULOMETRIE) ; }					
Argile	34.00	37.60	19.95	19.60	50.05	22.70
Limon fin	1	17.65				
Limon grossier		2,41				
aSable fin		16.62				
Sable grossier		19.68				
eléments echanglables	ı					
7.	ı					
mê %		2.16				i
Ca	3.40	2.24	2.52	1.74	2.04	7.24
Mg	÷.	,				1
K			•			i
Иа	and the second s	5				<u>.</u>
Somme des bases		5.80				
pH eau	7 Iv	5.70				•
pH KC1	6.00	4.80	4.70	4.30	4.70	5.60
CARACTERES PHYSIQUES			in the state of th	* 31· •		
Humidité pF 3.00	21.90	21.35	16.85	14.05	18,71	17.30
Humidité pF 4.20	21,86	18.45	15.33	12.61	15.91	15.19
Eau utile		2.90				

- EXTRAIT DE HENSURATIONS EN HAUTEURS (CM) & CIRCONFERANCES (CM) Peuplements de Khaya madagascariensis KIANJA301 (Cf; pour le repérage, Plan des Essais)

H -		constitution and the second				, i		BLOC	••	Z.I.								ĮĮ
14.0 15.0 15.0 22.6 20.6 18.3 27.1 24.0 25.7 22.0 25.5 20.0 25.5 20.0 25.5 20.0 25.5 20.0 25.5 20.0 25.5 20.0 25.5 20.0 25.5 20.0 25.5	H	Maga girin direktira			-	410	390	346	420	406	440	ł	355		353	372	325	
Hara	U	t, colonylate have grandely	to the	<u></u>		3	20.6	18,3	27.1	4	25.7	then mands	. 3	25.5	0.02	25.	17.0	
18.0 15.5 19.5 12.6 15.7 - 19.0 21.2 20.6 17.4 20.9 15.4 21.0 29.3 29.	四	·	296	378	7		365	1	345	419	360	320	368		3.0° 3.0° 3.0°	178	38 53	
321 293 390 345 348 335 366 369 365 443 443 446 449 449 449 449 449 449 449 449 449 440 461 426 330 370 23.0 253 289 407 350 273 328 440 460 461 426 330 370 23.0 16.6 22.1 22.2 12.5 17.5 23.5 18.6 25.0 27.0 27.0 31.7 26.3 18.0 37.0 34.0 34.0 34.0 31.5 440 31.5 440 31.5 440 31.5 26.3 18.0 34.0 34.0 31.0 31.0 34.0 34.0 31.0 34.0 34.0 31.0 31.0 31.0 31.0 31.0 31.0 31.0 31.0 31.0 31.0 31.0 31.0 31.0 31.0 31.0 31.0 31.0 31	U.	·	0 8	15,	ري احا	ू े	<i>(</i>)}	-	19.0			17.4		اب س	0.17			White Steven
17.3 15.0 21.1 23.2 12.3 24.4 24.9 29.1 26.0 28.0 21.0 21.0 22.1 22.1 22.2 23.2 17.5 21.7 23.0 22.0 22.0 22.1 22.2 33.0 37.0 22.5 22.0 22.1 22.2 31.7 26.3 18.0 22.5 31.7 26.3 18.0 22.5 31.7 26.3 18.0 22.5 31.7 26.3 18.0 22.5 31.0 34.0 34.0 34.0 34.0 34.0 34.0 34.0 34.0 34.0 34.0 35.2 34.0 34.0 35.2 34.0 35.2 35.2 35.2 35.2 34.0 34.0 35.2 <th< th=""><th>Ħ</th><th>aparagan aparagan para sana sana sana</th><th>293</th><th>350</th><th>345</th><th></th><th>335</th><th>366</th><th>369</th><th>365</th><th>435</th><th>443</th><th>456</th><th>£40</th><th>425</th><th>1.76</th><th>385</th><th></th></th<>	Ħ	aparagan aparagan para sana sana sana	293	350	345		335	366	369	365	435	443	456	£40	425	1.76	385	
253 289 407 350 273 328 440 H H H H H H H H H H H H H H H H H H	Ø	17	15.0	S.	3	(C)	~					7	1.6%		⊘	***	0	
16.6 22.1 22.5 22.1 22.5 18.5 15.0 17.5 23.5 18.6 25.0 27.0 31.7 26.3 18.0 22.5 18.0 22.5 18.0 22.5 18.0 22.5 18.0 22.5 18.0 22.5 22.5 26.8 355 490 34.1 22.2 21.3 17.2 22.3 11.3 20.2 21.3 17.2 22.3 22.3 22.3 22.2 21.3 17.2 22.3 <	i iii	CA.	289	407	350		328	440 BI	360	410.	#	461	4.26		370	3.57	355	<u> </u>
233 320 — 310 375 — 271 380 410 440 315 26.3 26.1 18.5 11.3 20.2 21.3 17.2 14.0 17.0 19.0 21.3 13.8 21.5 23.9 26.1 18.5 11.3 20.2 21.3 17.2 230 323 407 - 340 25.0 305 448 325 378 26.8 412 235 - 292 12.0 18.0 24.7 20.3 11.0 16.1 27.4 19.8 26.8 13.8 26.5 15.9 20.5 - 248 260 377 216 298 403 - 32.0 20.5 22.4 23.0 - 255 - 258 266 294 305 380 255 - 34.8 37.3 21.5 21.5 22.2 22.3 21.5 21.5 22.2 22.2 <th>U</th> <td>16.6</td> <td>22.1</td> <td>cN.</td> <td>گ</td> <td>50</td> <td>24</td> <td>(7)</td> <td>9 8</td> <td>0</td> <td>27.0</td> <td>31.7</td> <td>26.3</td> <td>(215 today</td> <td>22</td> <td>21.0</td> <td></td> <td></td>	U	16.6	22.1	cN.	گ	50	24	(7)	9 8	0	27.0	31.7	26.3	(215 today	22	21.0		
13.0 113.6 21.5 23.9 26.1 18.5 11.3 20.2 21.3 17.2 230 323 407 - 340 250 305 448 325 378 280 412 235 - 292 12.0 18.0 24.7 20.3 11.0 16.1 27.4 19.8 26.8 13.8 26.5 15.9 20.5 - 248 260 377 216 298 403 - 325 346 - 370 390 - 248 260 377 21.6 17.1 25.1 23.0 20.5 22.4 23.0 - 258 268 268 294 305 380 255 - 348 373 382 358 410 - 253 12.0 13.1 14.1 19.9 22.1 13.3 16.2 22.3 22.3 22.3 22.5 22.3 22.5 22.3 22.5 22.5 22.5 22.5 22.5 22.5 22.5 </td <th>皿</th> <td>233</td> <td>320</td> <td>ł</td> <td>310</td> <td></td> <td>1</td> <td>271</td> <td>380</td> <td>410</td> <td>440</td> <td>3.5</td> <td>268</td> <td>355</td> <td>00</td> <td>34.1</td> <td>308</td> <td></td>	皿	233	320	ł	310		1	271	380	410	440	3.5	268	355	00	34.1	308	
230 323 407 - 340 250 305 448 325 378 280 412 235 - 292 12.0 18.0 24.7 20.3 11.0 16.1 27.4 19.8 26.8 13.8 26.5 15.9 20.5 - 248 260 377 216 298 403 - 325 346 - 370 390 - 14.5 13.2 21.3 14.6 17.1 25.1 23.0 20.5 22.4 23.0 - 255 - 258 268 294 305 380 255 - 348 373 382 358 410 12.3 12.8 13.1 14.1 19.9 22.1 13.3 16.8 24.2 22.3 21.5 23.2	Ú	7	H		O. O.	7			•	୍ଦ	T.97	10° 81		0,	٠ <u>٠</u>	14	3.	
12.0 18.0 24.7 20.3 11.0 16.1 27.4 19.8 26.8 13.8 26.5 15.9 20.5 20.5 12.0 18.0 18.0 18.0 18.0 18.0 18.0 18.0 18	Ħ	230	323	407	1		7.50	305	448	325	378	780	7 T	23.57	1.	70 6:	375	
- 248 260 377 216 298 403 - 325 346 - 370 390 - 14.5 13.2 21.3 14.6 17.1 25.1 23.0 20.5 22.4 23.0 - 255 - 258 268 294 305 380 255 - 348 373 382 358 410 12.3 12.9 13.1 14.1 19.9 22.1 13.3 15.8 24.2 22.3 21.5 23.2	ပ		3	24.7	n in majd SP - gr Turksia	•	11.0	1.61	27.4	හ. ගැ	26.8	13.8		0°0		\$ 0.7 0.7	V. 1.	
- 255 - 258 268 294 305 380 255 - 348 373 382 358 410 12.3 12.0 13.1 14.1 19.9 22.1 13.3 16.8 24.2 22.3 21.5 25.2	I	1	1	248	262		216	298	403	ı	325	346		370	000		398	
- 255 - 258 268 294 305 380 255 - 348 373 382 358 410 12.3 12.0 13.1 14.1 19.9 22.1 13.3 16.8 24.2 22.3 21.5 23.2	ပ			14.5	C		•	•	*		23.0	•	Marie and als here on a segment	4.5	73.0	- 132	ភ	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
12.3 12.0 13.1 14.1 19.9 42.1 13.3 15.8 24.2 22.3 21.5 23.2	ᅜ	ı	255	i	258	268	294	305	380	25.55	1	348	373		35 g	O. T.	112	**************************************
	U		12.3		\sim	ຕ	1.4	ର୍ଜ	42.	(**)		ය ්	Z,	E . 77	2.12	20년/11. '전 '전	27.0	ann p-right ann an Ighau

Mesures au Ol. 09, 82,

. Suite AMENINGS 3 .

				-		STOC	භ •• ව	N.		÷		
54	တ ယ က	l		(A) (A) (A)	57.85	0000	357	370	t	80	350	<u>ت</u>
છ	្ស	- 14 - Handy considers was	-1	് പ	, ti	្ស	O.	23.55	wades v	် လို	(Q)	, O.
D.	283	390	20%	370	403 403	305	. শ ুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুুু	ŀ	07/8 07/8	2 2 2	3. 13.	275
r.	0	20.5	170	?¥ ⊙	(4) (4) (4)	ু ু	ო ო		ಬ್ ಜ್ಞ	7.17	्र स	7.0
(II	1	088	270	ය ක	1	1	ا ش نا:	25. 00. 00.	89 89 89	ري دي دي	် ့	ා ල ෆ
ບ		े. इ.क.	. (1) - (1) - (1)	26,3				ម្	0	8° 48	3	24.7
<u> </u>	ı	350	256		္မွ	رن اب ا	2.0 3.0 3.0	i	3		ဒ္ဓိ	313
ڻ.		.0. €%	17.5	66.32	13.7	्र ह	. S. S.	•	3	0 N	्यु स स्था	17.3
id.	297	2 0 5	33.7	08 4	<u> </u>	လ လ က	355	ည သ က	<u>ဂ</u> ဂ	സ് ച സ്	1	3.5.4
Ů.	.5	20.0	5,35	23,5	tag alphanomista, and	Ha	သ ုံ,	23.55	্	57		21.5
K.	© 100 600	340	380	4.05	23C	 O	437	365	375	လု _့	1	्र (१ (१
	22.5	20,3	(N)	26.0	න. න	25	ະບ ເບ	20.2	D.	ं श	Accounting a special graphy of	17.0
M	(n)	280	379	380	7 57	1	360	405	3.20	037	3.40	1
ບ	ල රා ල	ं ु	23.7	೦ೆ	ू इ			0 83	٠ <u>٠</u>	7.	44	
14	ı	390	2.0 5	0.48 0.48	2,50	078	375	350	্ব জ ৪	හ ල හ	350	ŧ
		24.4	្ត	: E • 7	\$\$ \frac{1}{2}	33 69 7	(A)	F. €.	N N	် ကို	্	

Meaures au Ol. 07.83.

- Khaya madagascariensis de 4 ans KIANJASOA près de la pépinière.
- MESURES METRE PAR METRE JUSQU'A DECOUPE 0.07 M DE DIAMETRE ET VOLUME INDIVIDUEL DES TIGES CALCULE PAR LA FORMULE DU TRONC DE CONE POUR LE TARIF DE CUBAGE.

. CIRCONFERENCES : CM. VOLUMES CALCULES : DM3

	0,30	1.30	2,30	3.30	H.07	Htot	Volyme dm
1 .						1.44	
2						3.70	
3	31.3	23.0			1.45	4.38	6.52
4	40.3	30.5	25.3		2.81	4.58	18.78
5	42.5	30.5	25.5		2.87	5.05	19.55
6	40.2	28.7	26.0		2.68	5.71	17,24
7.	35,4	26.8	22.6		2.40	4.55	13,01
8	48.7	36.6	30,2	25.2	3.64	5.72	31.11
9	45.0	33.3	28.6		3.25	5.50	24,37
10	40.0	33.6	28.7	23.9	3.41	6.25	26.43
11						1.28	
12	45.6	30.7	25.6		2.71	4.55	19.90
13	46.0	33.4	28.5	22.0	3.30	4.75	25.39
14	36.7	26.5			2.12	4.80	11.86
15	44.3	33.0	27.3		3.05	4.48	22-87
16	33.3	24.0			1.56	4.67	7,68
17						2.93	,
18	36.3	26.1	<u> </u>		2.04	3.70	11.23
19	33.5	22.3			1.34	4.40	6.43
20	36,5	26.4			2.18	4.84	32.08
21						3.51	
22	40.6	27.5	23.0		2.46	4.90	15.07
23						3.12	
24	36.7	27.0	22.8		2.39	4.46	13,44
25	37.7	27.6	22.9	/	2.80	5.18	15.64
••							

- 112 - Guite ANNEXES 4

(2)

					\$ =========	, PG/.	region of the second
No.	0.30	1,30	2.30	3,30	H _• 07	H _{toto}	Volumes
26	39.0	27.5			2.24	4.28	12.40
27						4.00	13.48
28	39.0	29.9	24.8		3.18	5.52	19.00
29						4.00	18.96
30	38.7	28.1	22.0	-	2.30	4.30	13.97
31	49.5	37.0	30.0	25.0	3.60	5210	31.31
32	44.5	32.6	26.5		3.18	4.98	1 1
33	36.8	26.0			1.28	3.39	23.02
34	32.0	23.1	\$3.c.		1.38	4.26	7.60
35	39.3	29.6	24.0	-	2.78	5.23	6.42
36	45.6	33.7-	27.8	22.0	3.30	4.60	17.26
37	33.5	24.2			1.80	4.52	25.15
38	39.5	28.5	24.0	į .	2.70	4.86	16.46
39	44.3	31.9	25.8	25	2.98	4.90	21.30
40	44.3	30.0	21.1		2.50	3.72	17.81
41	41.4	31.9	26.8	22.0	3.30	5.30	22,37
42	42.4	32.8	29.0	24.3	3.80	5.44	26.51
43	45.5	33.5	27.2	23.8	3.64	4.85	26.38
44	53.1	38,4	33.2	28.3	4.55	5.95	40.13
45	44.5	34.5	29.8	25.0	3.68	5.46	28.38
46	51.3 _m .4	37.7	32.3	27.6	3.99	5.00	36.19
47	41.3	29.8	25.0		2.88	4.40	18.60
48	45.4	33.8	27.9	22.0	3.30	4.15	23.63
49	31.4	23.5			1.45	3.64	6.54
50	41. 5	29.0	23.7		2.80	4.00	17.61
51	41.3	29.2	23.0		2.61	4.70	16.68
52	36.5	25.3		j	1.81	4.15	9.95
53	32.2.	22.0		•	1.31	3.88	5.91 ⁰⁷
54	37.4	26.9	22.5		2.40	4.64	
5 5	44.4	33.5	28.7	26.3	4.15	5.36	13.56 29.53
	••••	• • • •	••••	• • • •		••••	29,03

= SUITE : ANNEXES 4 =

(4)

		医克里耳氏氏征		和巴爾巴斯西巴斯			
N°	0.30	1,30	2.30	3.30	H _{.07}	Htot	Volumes
88	53.0	38.1	33.2	28.2	4.39	6.35	39.79
89	36.8	26.7			2.22	4.20	12.99
90	4770	34.5	29.0	23.5	3.70	4.50	28.51
91						3.95	
92	46.3	36.8	31.4	25.0	3.95	5.28	32,29
93	* **		8			3.70	
94						3.10	
95	38.8	27.0		7	2.20	4.10	12.74
96	43.3	31.2	27.0		3,12	4.95	21.82
97					- 		er •00
- 98		.					
99							
100							
101	42.4	28.6	23.6		2.55	4.41	16.63
102							±0.003
103	33.6	22.6	•		1.39	3.90	6.72
104	43.3	33.4	28.0		3.20	5.17	23.79
105	43.7	33.6	26.6		3.15	4.80	23.20
106			4		_	- • • • •	24 6 50
107	42.1	28.0	22.0		2.30	4.38	14.87
108						.,,,,,	47601
109	40.0	30.6	26.3		2.98	5.40	18.84
110	42.0	29.7	26.0		3.15	4.95	15.79
111							1.0010
112	40.6	28.7	23.0		2.50	4.55	15.79
119	36.7	26.6	22.5		2.36	4.30	12.64
120	42.2	30.3	25.6	22,0	3.30	4.70	
123	34.0	23.0	-		1.48	4.67	20.94 7.67
124	46.0	33.0	28.5	*****.	3.15	4.82	
125	38.4	29.5	25.3	23.0	3.45	53.1	24.40
126	39.3	27.4	22.0		2.30	3.80	20.46
127	46.6	33.3	28.2	23.0	3.60	5.90	13.83
128	50.0	37.9	31.0	25.0	3.82	5 30	26.64