



*La gestion communautaire des
forêts sclérophylle de moyenne
altitude d'Arivonimamo*

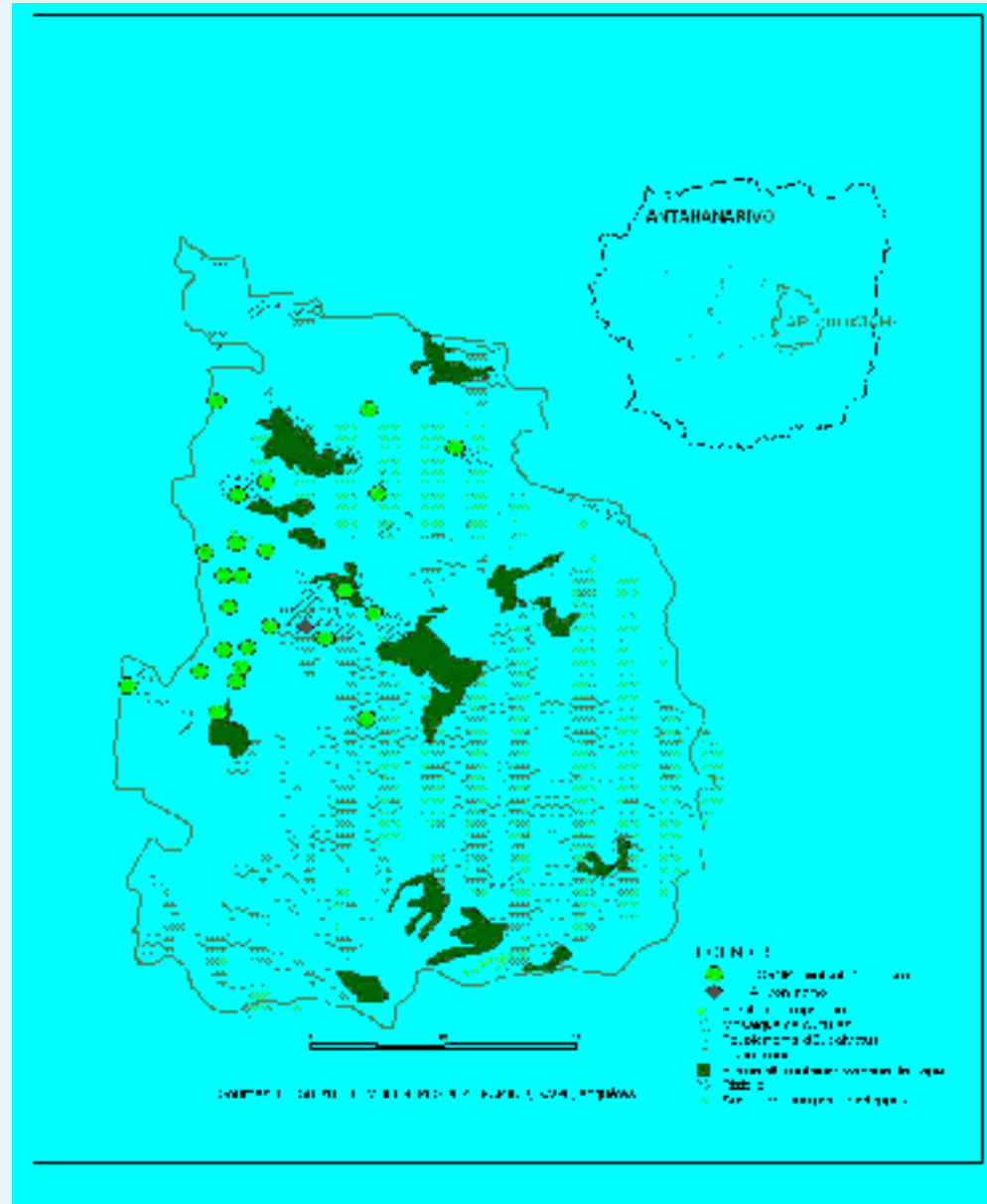
RAKOTONIAINA Naritiana

SAGE

Doctorante à l'ESSA- Département des Eaux et Forêts

• Localisation d'Arivonimamo:

- 50 Km à l'Est
d'Antananarivo-
- Région Itasy
- 312 Km²
- 2500ha de forêts
- TG 2200 ha



CONTEXTE

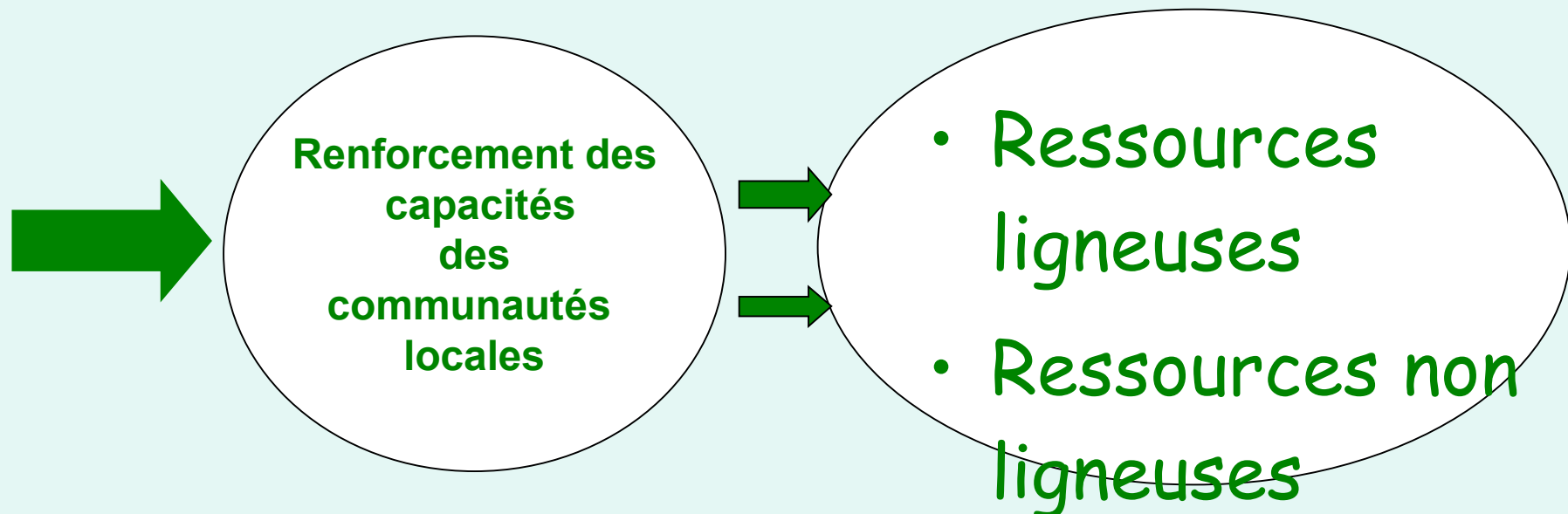
- Type de forêt sclérophylle de moyenne altitude à *Uapaca bojeri* (Tapia)
- Utilisations principales et secondaires de la forêt: bois, soie sauvage, insectes comestibles, champignons, fruits de Tapia
- Historique de la forêt:
 - 1996: Kasti
 - 2001: 11 transferts de gestion des forêts
 - 2003: 8 transferts de gestion

CONCEPT et OBJECTIFS

- Concilier préservation et exploitation des RNR au niveau local
- Renferme 2 fonctions:
 - La production pour satisfaire les besoins de consommation actuelles
 - La conservation pour faire face aux besoins de consommations futures
- **OBJECTIFS :**
 - **La gestion durable des ressources forestières par les communautés**
 - **L'amélioration des conditions de vie de ces communautés**

METHODOLOGIE

- **La démarche holistique:** traite le problème d'une manière intégrée en tenant compte des objectifs et priorités de la communauté et de l'état actuel de la ressource
- **La démarche anthropologique** qui met en avant la dimension humaine par la compréhension du fonctionnement même de la communauté et d'agir en fonction de ce système.



En terme de renforcement des capacités des communautés

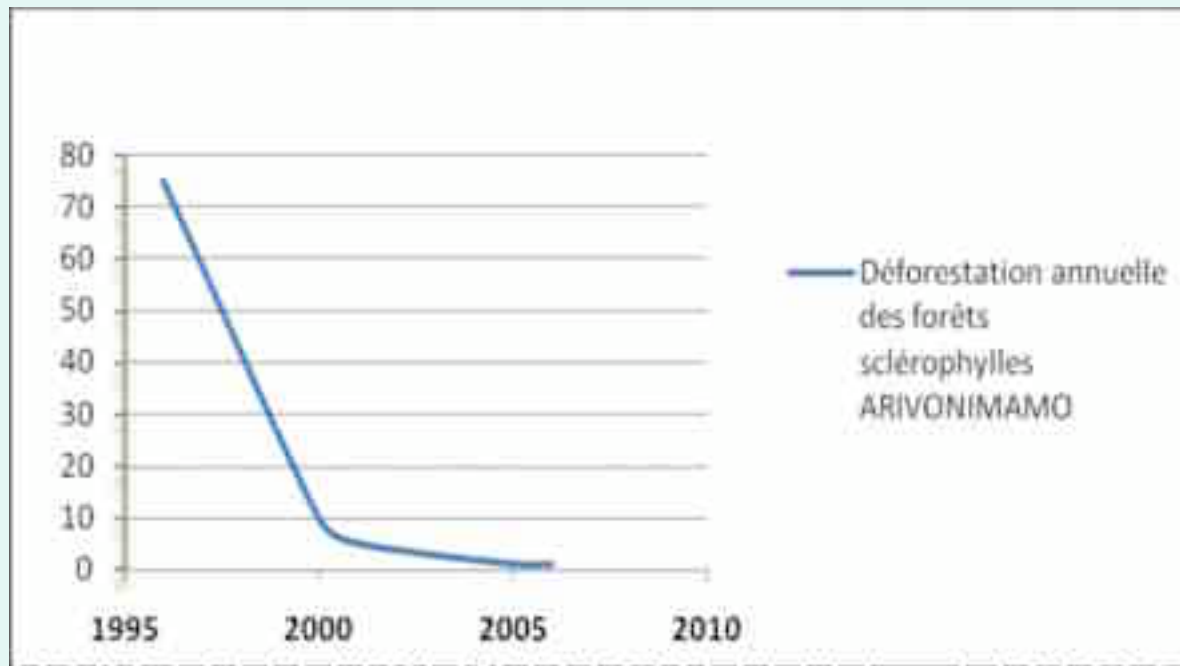
- Organisation sociale,
- Techniques de gestion des différentes ressources ,
- Attitudes en travail communautaire,
- planification,
- Gestion des récoltes
- Recherche de marché
- Structuration des gestionnaires, des femmes

Quelles sont les activités réalisées par les communautés en terme de gestion des éléments **ligneux** ?

- Enrichissement des forêts d'Uapaca: *Uapaca bojeri*, *Dodonea madagascariensis*
- → taux de réussite des reprises très bas 5%
- Traitements sylvicoles des pieds de Tapia
- Protection des forêts par des pare-feux
- Interdiction des coupes ou d'exploitation
- Taux de mise en œuvre des plans de gestion

| Année | ligneux | Non ligneux |
|-------|---------|-------------|
| 2004 | 80% | 70% |
| 2007 | 70% | 5% |

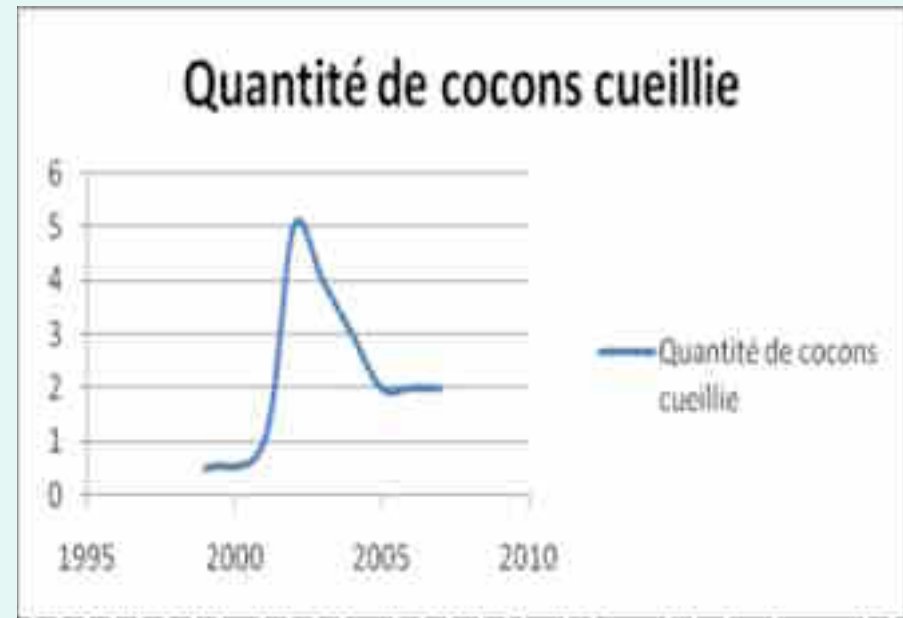
Aperçu sur l'évolution de la déforestation des forêts sclérophylles sous TG



Représentation de l'évolution de la déforestation annuelle des forêts sclérophylles d'Arivonimamo

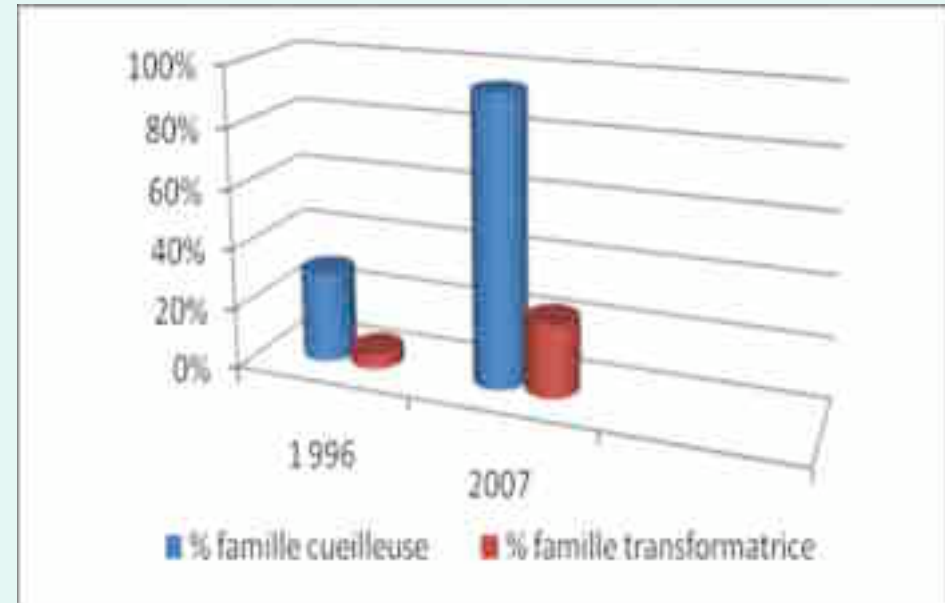
Quelles sont les activités réalisées par les communautés en terme de gestion des éléments **non ligneux** ?

- Sériciculture:
 - Application du Plan de gestion des vers à soie
 - La production des vers à soie sauvages: apport en protéines pour les paysans, apport en matières premières pour les artisans
 - Évolution de la quantité de cocons



Toujours sur la gestion des éléments non ligneux

- **Sériciculture**
 - **Cueillette/Transformation des cocons de soie: augmentation des apports monétaires des ménages surtout des femmes**
- **Champignons comestibles:**
alimentation familiale
- **Fruits de Tapia**
- **Insectes comestibles**



Comment en sont-elles arrivées à ces résultats?

- Aspect socio-économique :
 - Officialisation des actes
 - La décision de coopérer dans une action collective → accéder aux avantages donc à une amélioration des conditions de vie
 - Dépendance de la couche pauvre vis à vis des RNR peut être positive et négative pour les respects des plans de gestion
 - Aucun apport financier n'a été octroyé aux communautés

Comment en sont-elles arrivées à ces résultats? (2)

- Aspect technique:
 - Réglementations trop rigides risquent de compromettre les actions de gestion
 - Manque de données scientifiques ne permettant pas d'aborder la gestion durable d'une manière rationnelle
 - Règlements et mesures basés sur des connaissances locales mais pas de bases scientifiques bien établies
 - Pour ce qui est des renforcement de capacités sont-ils suffisants? Important de distinguer ce qui est essentiel.

Comment en sont-elles arrivées à ces résultats? (3)

- Les impacts du transfert de gestion sur la ressource:
 - Pas de point de départ rigoureux sur les espèces , difficile d'évaluer des impacts d'une manière rigoureuse
 - Les impacts des actions de reboisement dans les forêts sont assez limitées mais l'amélioration des conditions écologiques commence à porter ses fruits
- Processus de longue date commencé depuis 1996
- Les impacts sur les conditions de vie:
 - Apports significatifs mais insuffisants en terme de lutte contre la pauvreté, il faudrait voir des systèmes de valorisation plus rémunérateur des produits comme la certification de la soie, le commerce équitable
- Les capacités d'organisation des communautés gestionnaires:
 - Surveillance,
 - Discordes: règlements doivent être clairs et applicables facilitant la tâches des utilisateurs et des surveillants

Points importants

- L'importance de la valorisation des ressources
- Les mesures d'accompagnement à assurer après la signature des contrats de transferts de gestion,
- Les aspects juridiques et administratifs devant le statut des communautés locales et des VOI lors de l'entrée dans la phase d'exploitation des ressources concernées par le transfert de gestion et de leur valorisation,
- Le respect des conventions sociales établies par les communautés
- Le développement des réflexions et des activités sur le captage de revenus pour les VOI, car on ne distingue pas directement les retombées pour ces derniers
- Le renforcement des capacités des communautés locales dans divers domaines relatifs à la gestion communautaire des ressources naturelles et à la valorisation des produits issus de ces forêts .
- L'amélioration des techniques de gestion et d'aménagement par l'application de nouvelles méthodes de gestion se basant à la fois sur les connaissances empiriques des communautés et sur les connaissances issues des recherches scientifiques
- La collaboration effective avec les Services techniques, la Commune et autres entités est importante

Conclusion

- Il n'y a toutefois pas de chemin simple à la résolution des problèmes de la gestion durable des ressources forestières en particulier dans la gestion communautaire. Il s'agit alors de poursuivre l'analyse des systèmes de gestion communautaires afin de mieux comprendre leur potentiel et leur point faible, sans perdre de vue les diverses options institutionnelles, scientifiques et la prise en compte de l'approche sociale en vue de la gestion et du développement durable des ressources forestières en diapason avec les besoins des communautés locales de base.
- Contracter un transfert de gestion est une chose, atteindre les objectifs assignés est une autre, mais pérenniser la gestion durable communautaire est aussi une autre question.

A landscape photograph showing a dense forest of green trees and shrubs. The ground is covered in reddish-brown soil. In the background, a large, rounded mountain or hill is visible under a clear sky. The text "Merci de votre aimable attention" is overlaid in white on the center of the image.

Merci de votre
aimable attention